

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

**СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ КЛАССНЫХ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ: НА ПРИМЕРЕ
Г. ЕКАТЕРИНБУРГА**
Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден.
«__» _____ 2017 г.

Нормоконтролер _____

Исполнитель:
Студент группы № БС-41
дневного отделения
Ивлев Игорь Андреевич

Допущен к защите
«__» _____ 2017 г.

Зав. кафедрой _____

Научный руководитель:
канд. филос. н., доцент
кафедры Социологии и
Политологии УрГПУ
Шапко Ирина Валерьевна

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ» КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА	6
1.1. Методологические подходы к изучению понятия «социальное самочувствие»	6
1.2. Эмпирические индикаторы социального самочувствия в отечественных и зарубежных социологических исследованиях	11
1.3. История изучения социального самочувствия представителей различных профессиональных групп.....	16
ГЛАВА 2. УЧИТЕЛЬСТВО КАК СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГРУППА	18
2.1. Изучение учительства в рамках социологии образования	18
2.2. Социальное и профессиональное самочувствие учителей.....	22
ГЛАВА 3. КЛАССНОЕ РУКОВОДСТВО КАК СПЕЦИФИЧНАЯ ГРУППА УЧИТЕЛЬСТВА.....	27
3.1. История возникновения и развитие системы классного руководства в российских школах	27
3.2. Направления работы классного руководителя	35
3.3. Показатели социального самочувствия классных руководителей г. Екатеринбурга	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	58
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	63
Приложение 1	63
Приложение 2	66
Приложение 3	74
Приложение 4	93

ВВЕДЕНИЕ

Социальное самочувствие – одна из наиболее значимых характеристик состояний людей, т.к. выступает комплексным показателем отношений человека к окружающему миру, включающим зависимость этого отношения от психофизических характеристик, а также от ее жизненного опыта и ориентаций.

Социология образования изучает образовательную структуру как социальный институт и анализирует ее взаимодействие с обществом. В отечественных и зарубежных социологических исследованиях есть примеры исследований, где предметом является социальный статус, материальное и духовное состояние, роль в жизни ребенка, профессиональное и социальное самочувствие педагога общеобразовательной школы.

Но нельзя забывать, что в системе образования существует не менее важный социальным институтом - классного руководства. Классный руководитель должен и организовать деятельность учащихся, и скоординировать воспитательные воздействия. Именно он непосредственно взаимодействует как с учениками, так и с их родителями, а также представляет их интересы в кругу своих коллег. Цель классного руководителя – сформировать ценностные ориентации учащихся, определяющих общую гуманистическую направленность их личности, соответствующую насущным интересам личности и общества, принципам государственной политики в области образования и определенных Законом РФ "Об образовании". Одной из основных его задач классного руководителя является создание благоприятной микросферы и психологического климата в коллективе, а также координирование усилия всех педагогических сотрудников школы, родителей, других взрослых, влияющих на становление личности его воспитанников.

Выбор данной темы для выпускной квалификационной работы обозначен тем, что в отечественной социологии институт классного

руководства ранее не был изучен, а это один из самых значимых институтов в образовательной среде.

Объектом данной выпускной квалификационной работы, являются социальное самочувствие

Предметом, социальное самочувствие классных руководителей.

Целью, данной выпускной квалификационной работы, является рассмотрение социального самочувствия представителей профессиональной группы в образовательной среде, а именно классных руководителей общеобразовательных школ г. Екатеринбурга.

Обозначены следующие задачи:

- Рассмотреть теоретические подходы к анализу феномена «социальное самочувствие»;
- Выявить эмпирические индикаторы «социального самочувствия»;
- Определить особенности деятельности классных руководителей;
- Изучить социальное самочувствие классных руководителей г. Екатеринбурга;

В нашей работе представлены основные теоретические направления, в рамках которых феномен «социального самочувствия» изучался современным научным сообществом. Так же представлен обзор эмпирических исследований, относящихся к интересующей нас теме, а конкретно исследования: Куликова Л.В., Охременко И.В., Рубинной Л.Я., Берядниковой Т.Б., Тощенко Ж.Т., Харченко С.В., Крупец Я.Н., Орлова Г.М., Петровой Л.Е., Прямиковой Е.В. и Шапко И.В.

Так же, рассмотрены эмпирические индикаторы для изучения данного феномена.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Первые две главы состоят из двух параграфов, описывающих феномен «социального самочувствия» и эмпирические индикаторы для его изучения, а также социальное самочувствие, предполагаемой для нашего изучения

профессиональной группы - учительство. В третьей же главе представлено три параграфа: в них рассмотрено специфичная группа в системе учительства - классное руководство, ее функции и представлен анализ полученных данных, проводимого эмпирического исследования. В приложении представлены результаты данного исследования.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ» КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

1.1. Методологические подходы к изучению понятия «социальное самочувствие»

История изучения социального самочувствия берет свое начало с изучения феномена социального настроения. Ведь именно настроение человека выступает как свойство или результат его индивидуальных особенностей. Более того, каждому человеку присуще или какое-то одно относительно устойчивое настроение, или целая гамма определенных настроений. По этому признаку принято различать оптимистов и пессимистов, людей во всем сомневающихся и, наоборот, излишне доверчивых, энергично ориентированных, остро воспринимающих и бурно реагирующих, или вялых, апатичных, настроенных созерцательно¹.

Но существует и другой аспект настроения - уже не индивидуальный, а групповой, социальный. Бехтерев В.М. отмечал в своих работах о социальном настроении следующее: "Будем ли мы иметь перед собой случайно собравшуюся толпу на улице... или митинг, везде и всюду мы будем встречаться с проявлением общественных настроений"².

Феномен социального настроения действительно долгое время изучался в рамках исследований об общественном сознании и коллективной психологии. Рассмотрения данного феномена занимались: Г.Лебон, Г. Тард, Ч. Кули, Э. Дюркгейм, Е. В. Де Роберти, Н. И. Кареев и многие другие.

Еще в XIX веке сторонник концепции социального дарвинизма Л. Гумплович говорил, что «...в человеке мыслит совсем не он, но его социальная группа, источник его мыслей лежит не в нем, в социальной среде, в которой он живет, в социальной атмосфере, которой он дышит... Индивид при этом играет роль призмы, которая воспринимает извне лучи, преломив

¹ Тощенко Ж.Т. Социальное настроение – феномен современной социологической теории и практики//Социс. 1998. № 1. С. 21-34.

² Бехтерев В. М. Избранные работы по социальной психологии. Памятники психологической мысли. 1994. С. 394-397

их в известном направлении и с известной окраской»³. В данной цитате Л. Гумплович уже рассуждает о феномене социального самочувствия, хотя не использует этот термин.

На сегодняшний день, принято считать термины «социальное настроение» и «социальное самочувствие» синонимичными понятиями. До сих пор не существует четкого и однозначного определения понятия «социальное самочувствие» оно понимается как комплексная характеристика общего внутреннего эмоционального состояния индивида, группы, или социума в целом. Социальное самочувствие - это обобщенная характеристика, которая трудно поддается измерениям известными социологическими методами. Трудность заключается в том, что данный феномен несет в себе эмоциональный характер. В то время, когда в социологии принято изучать сознание человека, а не его чувства.

В социальном самочувствии объединяется единство и противоположность общественного бытия и общественного сознания. Собираются закономерности и особенности социально-психологического восприятия населением в целом и его отдельными слоями и группами социальной реальности во всем ее многообразии. Из всего этого составляется богатая, но в тоже время, мозаичная картина народного жизнеощущения, в котором переплетаются когнитивные и эмоционально-психологические элементы сознания и подсознания: на современное жизнепонимание налагаются отпечатки традиционного менталитета и устаревших стереотипов мышления, обусловленных реалиями прошлого⁴.

Проанализировав ранее проводимые исследования, посвященные данному феномену, было выявлено, что все их можно разделить на группы, по мере того, что понимается под определением «социального самочувствия»:

³ Гумплович Л. Очерки истории социологии. - СПб., 1899. - С. 38.

⁴ Чугуенко В.М. Новые тенденции в исследовании социального самочувствия населения//Социс 2013. №1 С.15

1). Социальное самочувствие определяется через понятие удовлетворенности человека различными индикаторами жизни. Сторонники данного подхода рассматривают социальное самочувствие как некое отражение образа жизни. И для полноты измерения данного феномена стараются учитывать различные факторы жизнедеятельности (например, профессиональную, досуговую, социально-политическая сферы, и т.п.).

Л. В. Куликов утверждает, что «удовлетворенность жизнью трактуется как некоторая оценка жизненной ситуации, за которой стоит широкий спектр переживаний субъективного благополучия личности»⁵.

И.В. Охременко рассматривает феномен «социального самочувствия» как «...социально-психологическое состояние удовлетворенности или неудовлетворенности индивидом социальным бытием»⁶.

2. Социальное самочувствие рассматривается как "интегральная характеристика реализации жизненной стратегии личности, отношение к окружающей действительности, субъективные ее стороны".

Так, в исследовании Л.Я. Рубиной и Т.Б. Берядниковой, авторы рассматривают «социальное самочувствие» через призму отражения в сознании и действиях людей состояния социума⁷.

Ж. Т. Тощенко и С. В. Харченко, ученые, поддерживающие идею о синонимичном отношении понятий «социальное самочувствие» и «социальное настроение», определяют данный феномен, как базовый элемент социального настроения. Именно этот элемент включает в себя "актуальное знание, эмоции, чувства, историческую память и общественное мнение". В данной концепции социальное самочувствие выступает в качестве некой основы, исходного структурного элемента для формирования социального настроения личности, ее направленности. Самочувствие является

⁵ Куликов Л.В. Детерминанты удовлетворенности жизнью// СПб., Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2000, С. 476-510.

⁶ Охременко И.В. Электоральное поведение - Теория вопроса //УП – 2, 2002, С. 3-52

⁷ Рубина Л. Я. Профессиональное и социальное самочувствие учителей// Социологические исследования. - 1996. - № 6. - С. 63-75.

эмоциональным фоном, на прямую влияющим на настроение личности, его поведенческие особенности, и отношением, к какому либо явлению. Таким образом, можно сделать вывод, что самочувствие выступает в качестве определенного результата рефлексии человеком собственной жизни, своих успехов и неудач. В данной теории Ж. Т. Тощенко обозначает одним из важнейшего индикатора влияющим на социальном самочувствии - актуальное знание, т.е. знание о явлении, происходящем здесь и сейчас, и которое является важным для личной и общественной жизни человека, его эмоций, чувств, исторической памяти и общественного мнения⁸.

Я. Н. Крупец рассматривает социальное самочувствие как «интегральный показатель адаптированности населения к реформам, как некий результат, показатель успешности протекания процесса адаптации»⁹.

3. Социальное самочувствие определяется и как "синдром сознания, отражающий отношение к взаимосвязи между уровнем притязаний (в основном определяемой содержательными характеристиками жизненной стратегии) и степенью удовлетворения смысловых потребностей (удовлетворенность реализацией жизненной стратегии)".

Г. М. Орлов понимает «социальное самочувствие» как «...исходный и динамичный комплекс установок личности на осмысленные изменения и преобразования своей жизни»¹⁰.

Л. Е. Петрова, рассматривает «социальное самочувствие как интегральную характеристику реализации жизненной стратегии личности, отношения к окружающей действительности, субъективных ее сторон»¹¹.

В последнее десятилетие интерес к данному феномену значительно возрос. Ведь существует огромная потребность в постоянном мониторинге

⁸ Тощенко Ж.Т., Харченко С.В. Социальное настроение – феномен современной социологической теории и практики // Социс. 1998. - №1. - С. 14-19

⁹ Крупец Я.Н. Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности// Социс. 2004 № 3. С. 5-10

¹⁰ Орлов Г.М. Поведенческие рефлексии сельского населения в условиях аграрных преобразований: детерминанты, типологии, тенденции//Автореф. дисс. на соискание уч. степени доктора социол. наук. - Москва: МГУ, 2000 -56 с.

¹¹ Петрова Л. Е. Социальное самочувствие молодежи // Социс. 2000. № 12. С. 50 - 55.

социального самочувствия населения в условиях трансформирующегося общества. Для проведения нашего исследования, мы остановились на определении Л. В. Куликова, который определяет данный феномен, как показатель общей удовлетворенности жизнью, проявляющейся в оценке индивидом уровня благополучия, и будем считать его базовым определением.

1.2. Эмпирические индикаторы социального самочувствия в отечественных и зарубежных социологических исследованиях

Существует большое количество ранее проводимых исследований, изучающих феномен «социальное самочувствие». В каждом из них встречаются различные индикаторы, способствующие полноценному раскрытию данного феномена. Но необходимо учитывать, что все эти индикаторы будут являться индивидуальным, в зависимости от изучаемого объекта.

Для эффективности измерения социального самочувствия необходима стандартизированная тестовая методика, которая способна отвечать следующим методическим требованиям:

1) **универсальность** - методика должна измерять как можно больше общих сущностных характеристик социального самочувствия, что позволит использовать ее практически в любом социологическом исследовании, предусматривающем анализ социального самочувствия различных категорий населения;

2) **интегральность** - обоснованные сведения различных измерений социального самочувствия к одному интегральному показателю, что позволит равноправно сопоставлять различные категории населения по уровню их социального самочувствия в целом;

3) **качественность** - методика должна быть обеспечена статистическими показателями надежности и валидности;

4) **стандартизированность** - установление уровней социального самочувствия, что позволит соотносить полученные данные их различных исследований с определенными нормами;

5) **«чувствительность»** - шкала социального самочувствия должна обладать достаточно высокой точностью измерения, что позвонить

определить различные по степени выраженности изменения в реальном состоянии населения;

б) **компактность** - объем методики должен быть настолько компактным, чтобы была возможность широко использовать ее в массовых опросах, не перегружая основной инструментарий исследования;

7) **объективность** - латентность цели измерения, что позволяет в значительной мере избежать направленной фальсификации субъектом результатов тестирования¹².

При измерении социального самочувствия необходимо ориентироваться не на ситуативные эмоциональные состояния, вызванные всплесками и падениями общественных настроений, а на самооценку уровня благополучия в реализации основных социальных потребностей. Социальное самочувствие человека определяется степенью удовлетворения его социальных потребностей, которые, в свою очередь, являются производными от существующей в обществе системы социальных благ, их производства и распределения. Чем больше человек ощущает нехватку социальных благ, тем хуже его социальное самочувствие. При изучении социального самочувствия необходимо обращать внимание на зависимость социальных потребностей от возраста, на значительный разрыв между мужским и женским самочувствием, от принадлежности индивида к той или иной профессиональной группе, от зависимости к поселенческому сообществу.

Социальное самочувствие человека являются производными от существующей в обществе системы социальных благ, их производства и распределения. Чем больше человек ощущает нехватку социальных благ, тем хуже его социальное самочувствие. Такой подход к измерению одного из важнейших показателей благополучия людей позволяет осуществлять разностороннюю оценку восприятия человеком своего положения в обществе и избежать опасности измерения ситуативных эмоциональных состояний.

¹² Головаха Е.И., Панина Н.В., Горбачик А.Л.. Измерение социального самочувствия: тест ИИСС. - Социология: 4 М 1998, №10. С. 45-71.

При подготовке перечня эмпирических индикаторов социального самочувствия необходимо установить основные сферы социальной жизнедеятельности, степень оценки благополучия в которых определяет общий уровень социального самочувствия индивида в целом.

В исследовании Петровой Л.Е., определяются следующие понятийные индикаторы социального самочувствия:

1. «Уровень притязаний»: жизненная ориентация; ценностные ориентации трудовой деятельности; ценности учебной деятельности; ценности семьи; ценности общения и досуговой деятельности; субъективная оценка характеристик успеха;

2. «Характеристика активности субъекта»: трудоспособность; адаптивная деятельность;

конкретные шаги по реализации жизненной программы;

3. «Идентификационная стратегия»: характеристика референтной группы; характеристика возможностей в сравнении с представителями своей возрастной когорты; степень доверия социальным институтам; институт помощи;

4. «Удовлетворенность реализацией жизненной стратегии»: удовлетворенность работой; удовлетворенность семейной карьерой; удовлетворенность вещной средой;

5. «Временные характеристики»: отношение к изменениям; планирование важнейших событий;

6. Объективные детерминирующие факторы: среда выхода; статус субъекта социального самочувствия¹³.

Лاپин Н.И. утверждает, что существует не так уж и много базовых потребностей человека, составляющих основания сознания людей и влияющих на социальное настроение. Однако, по его мнению, речь может идти о двух-трех десятках, потребностей индивида. Эти ценности формируются «в период первичной социализации индивида, к 18-20 годам, а

¹³ Петрова Л.Е. Социальное самочувствие молодежи // Социс. 2000. №12. С.50-56.

затем остаются достаточно стабильными, претерпевая существенные изменения лишь в кризисные периоды жизни человека и его социальной среды». Более того, эти изменения затрагивают не столько состав, сколько структуру ценностей, во многом предопределяя социальное настроение на уровне личности, группы, общества¹⁴.

Я.Н. Крупец рассматривает социальное самочувствие как интегральный показатель адаптивности населения к реформам, как некий результат, индикатор успешности процесса адаптации. В своем исследовании он выдвигал гипотезу, что социальное самочувствие складывается из трех составляющих: внутреннего состояния человека (здоровье, настроение, испытываемые чувства счастья, оптимизма); оценки внешних условий (восприятия ситуации в стране и времени, в котором человеку приходится жить); восприятие собственного положения в новых условиях. Предполагалось, что чем успешнее прошел процесс вписывания человека в новые условия, тем лучше должно быть его социальное самочувствие. Данная гипотеза полностью подтвердилась, утверждает Я.Н. Крупец. Большинство успешных адаптантов чувствуют себя «очень хорошо» и «скорее хорошо» в сегодняшних условиях. А в группе неуспешных дезадаптантов социальное самочувствие характеризуется как «скорее плохое» или «очень плохое»¹⁵.

Среди факторов, влияющих на социальное самочувствие, чаще всего выделяют:

- **«достижительские» характеристики** молодого человека: уровень образования, уровень дохода, положение на рынке труда, включающее тип занятия, профессиональный статус, отрасль;
- **факторы, характеризующие идентификационную стратегию человека** и его активность: соотношение профессии и полученного

¹⁴ Лапин Н.И. Кризисный социум. Наше общество в трех измерениях // Социс. 1996. № 5. С. 3-23

¹⁵ Крупец Я.Н Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности // Социс . 2003. № 4. С. 5-10.

образования, профессиональная мобильность, самооценка жизненного успеха, ожидание перемен в жизни;

- **факторы жизненного цикла**, такие как семейный статус, наличие детей, место жительства, которые оказываются значимыми только в совокупности с использованием субъективных самооценок (удовлетворенность жизнью в целом и семейной жизнью, планирование событий и пр.);

- **аскриптивные характеристики**, среда выхода (образование и профессиональный статус родителей, наличие собственности в родительской семье, пол, состояние здоровья и пр.)¹⁶.

Классификация социальной жизнедеятельности по сферам в значительной степени условна, однако данные подходы позволяют проконтролировать индикаторы под углом зрения максимально широкого охвата факторов, определяющих социальное самочувствие людей.

Для изучения социального самочувствия с помощью понятия удовлетворенности человека различными сторонами жизни, мы определили следующие индикаторы:

- удовлетворённость профессиональной деятельностью
- удовлетворенность семейно-брачными отношениями
- удовлетворенность материальным достатком
- удовлетворенность проведения вне рабочего времени
- удовлетворенность состоянием здоровья

¹⁶Зинурова Р.И., Фатыхова Ф.Ф. Индикаторы, репрезентирующие содержание социального самочувствия // Вестник Казанского технологического университета. 2011. №20 С.245-251.

1.3. История изучения социального самочувствия представителей различных профессиональных групп

Интерес к изучению отдельной взятой профессиональной группы в качестве цели исследования, а не как индикатора для измерения социального статуса класса или слоя возникла в рамках социологии профессий. Начало этому направлению положили работы, посвященные профессиональным группам, которым удалось добиться привилегированного положения в обществе и сохранить относительно высокую власть и административную независимость даже под давлением государственной бюрократии и организованного капитала.

Во многих исследованиях профессиональных групп интеллигенции за основу анализа бралась не статусная позиция группы, а ее наполнение. В связи с этим, работы советских социологов часто носили в себе описательный характер и сводились к раскрытию социальных портретов различных профессиональных групп интеллигенции, а также перспектив развития и усовершенствования их труда¹⁷.

В работе О.В. Лукша представлен критический анализ существующих определений профессии. В фокусе анализа – влияние специфики становления и развития социологии профессий на формирование ее тезауруса. Первоначально это научное направление было локализовано в Англии и США, причем период его расцвета пришелся на эпоху господства парадигмы структурного функционализма.

В 1980–1990-е гг. изучением сущностной специфики и особенностей статуса профессиональных групп начинают активно интересоваться «континентальные» европейские социологи. Обновление рядов исследователей приводит к концептуальному переопределению понятий и поиску возможностей кросскультурного анализа.¹⁸

¹⁷ Мансуров В.А., Юрченко О.В. Социология профессиональных групп: история становления и перспективы//Вестник института социологии . 2013. №7 С. 92–106.

¹⁸ Лукша О.В. Социология профессиональных групп: определение понятий// Профессиональные группы интеллигенции. 2003. С. 61–79.

Современное российское общество отличается гибкой и динамичной социально-профессиональной структурой. Взаимосвязь между политическим, экономическим и культурным измерениями становится все меньше и меньше. Анализ социального самочувствия представителей различных профессиональных групп становится наиболее актуальным аспектом в эмпирическом направлении социологии.

ГЛАВА 2. УЧИТЕЛЬСТВО КАК СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГРУППА

2.1. Изучение учительства в рамках социологии образования

Изучение учителей, как одной из основных групп в системе образования, является одной из главных тем в такой отрасли социологии как - социология образования. Именно эта профессиональная группа непосредственно влияет на образовательную систему, и является одной из важнейших групп в образовательной среде. От социального самочувствия педагога, а именно, его удовлетворенностью профессиональной деятельностью, зависит уровень и качество образования будущего поколения. На социальное состояние учителей влияют различные профессиональные факторы, имеющие место быть в современной школе: низкий уровень престижа профессии «учитель», чрезмерные нагрузки, взаимоотношения с администрацией, коллегами, родителями учеников, отсутствие социальной поддержки, большая наполняемость классов, трудности создания и поддержания духа творчества и сотрудничества в школе, размытость профессиональной культуры и т. д.

Большинство, из выше перечисленных проблем в профессиональной деятельности педагога, являются, по большей степени, социальными. Значит, их изучение возможно в рамках социологических концепций и с помощью различных социологических методов. Практическое решение этих проблем связано не только с педагогическими инновациями, но и с изменением целого ряда условий. Среди них - положение школы в обществе и политике, структура системы образования и принципы его ресурсного обеспечения, социальный статус педагога и уровень его жизни, методы управления и уровень социологической культуры в системе образования, ценностные ориентации групп учащихся и персонала образовательных учреждений, социальный запрос к образованию.¹⁹

¹⁹ Заятдинова Ф.Г. Социальное положение учителей: ожидания и реалии // Социс. 2010. №10. С. 100-107.

Рассматривая учителей, с точки зрения социологии образования, то проблематика учительства вписывается в представление об образовании как социальной системе, в которой выделяется совокупность взаимодействующих социально-образовательных общностей.

Наиболее полное раскрытие всей этой совокупности – важная предпосылка целостного исследования системы образования и одновременно условие более точного понимания комплекса социальных проблем учительства. Без понимания объективного характера социального и профессионального статуса учительства, особенностей его взаимодействий с другими субъектами образовательной сферы невозможно убедительно сформулировать программу социального развития этой группы, и в частности ее профессиональной подготовки. Поэтому современное состояние социологического изучения учительства следует признать ограниченным.

Но все же, социология образования позволяет выработать ряд важных положений, характеризующих учительство. Социологический анализ раскрывает закономерный характер многих проблем современной системы школьного образования и особенностей учительства как социальной группы. Одно из главных положений состоит в том, что учитель оказывается в пересечении ряда социальных противоречий и зачастую не может своими силами преодолеть их влияние.

Проблема состоит в том, что существует множество противоречий, которые влияют на профессиональную деятельность представителей учительства:

1). Комплексное противоречие между тремя детерминантами образовательных субъектов:

- институциональными функциями образования;
- совокупностью социальных заказов к системе образования;
- публичными задачами учреждений формального образования, т.е. задачами школы.

Это противоречие, имеющее глубокие социально-исторические корни, обостряется в связи с ускорением процессов социальной дифференциации и дезинтеграции, значительным организационным усложнением системы образования.

2). Противоречия между системами формального и неформального образования. Первая в лице учреждений, сосредоточенных на выполнении задач общего образования, по-видимому, не имеет перевеса над второй (социализация в семье, церкви, трудовых коллективах, посредством СМИ, на «улице» и др.) ни в физическом объеме времени воздействия на учащихся, ни в его разнообразии и интенсивности.

Сама система формального образования в определенном смысле испытывает недостаток системности, что выражается в эрозии целеполагания и моделей профессиональной деятельности. А неотчетливый характер профессиональной отдачи учительства (критерии эффективности образования всегда отложены во времени, трактуются по социальному заказу) часто приводит к тому, что в общественном мнении именно на учительство как социальную группу возлагается главная ответственность за неудовлетворительные итоги социализации молодежи.

3. Противоречие между массовым характером учительской профессии и групповой (массовой) организацией образовательного процесса в условиях современной школы, с одной стороны, и социальным заказом на индивидуализированный подход к формированию личности. Укоренившаяся стандартизация школьного образовательного процесса объективно противоречит неповторимой индивидуальности процесса социализации личности. В известном смысле это противоречие напоминает отмеченное

4. Значительные расхождения между объемом моральной и юридической ответственности, налагаемой обществом на учительство, с одной стороны, и, с другой стороны, низкой оплатой труда, оказывающейся недостаточной для полноценного социального и культурного воспроизводства профессиональной группы. В нынешних условиях

общественное вознаграждение учительского труда не обеспечивает прожиточного минимума для учителя и членов его семьи. Это связано с тем, что проблема формирования личности по-прежнему не входит, вопреки декларациям, в число приоритетов общественного управления и, как следствие, система образования финансируется по остаточному принципу²⁰.

Все эти факторы не могут не оказывать огромное влияние на состояния индивида, и не оказывать воздействие на его профессиональную деятельность. Профессия «учитель» подразумевает под собой ответственного, уверенного в себе, заинтересованного в своей работе, успешного человека. Тут возникает основное противоречие: представление о педагоге в обществе, и его реальная оценка себя как профессионала в своей профессиональной среде.

²⁰ Орлова Г.А. Теория и практика становления учителей начальной школы в университете // Педагогическое образование и наука. 2004. № 4. С. 50-52

2.2. Социальное и профессиональное самочувствие учителей

Современное учительство – одна из самых многочисленных профессиональных групп, которые осуществляют свою деятельность в условиях современного информационного общества, и имеющая непосредственное влияние на формирование образовательного и культурного будущего нового поколения.

Исследование социального и профессионального самочувствия учителей позволяет определить особенности их субъектности, позволяющие либо минимизировать, либо, наоборот, увеличивать существующие социальные риски. Такое внимание к субъектности педагогов вызвано изменением институциональных характеристик образования в современном обществе, созданием новых стандартов, и новых требований к данной профессии.

Принадлежность человека к той или иной профессии проявляется в его особенностях деятельности и образе мышления. По классификации, предложенной Е.А. Климовым, педагогическая профессия относится к группе профессий, предметом деятельности которых является другой человек. Но педагогическую профессию из ряда других выделяют, прежде всего, по образу мыслей её представителей, повышенному чувству долга и ответственности. Основной деятельностью педагогической профессии является взаимоотношения с людьми. Одним из важных аспектов в профессии педагога является понимание общественных целей и направление образовательных способностей людей на их достижение. Оригинальность педагогической профессии состоит в том, что она по своей природе имеет гуманистический, коллективный и творческий характер²¹.

Современный институционализм позволяет рассматривать общераспространенные нормы и правила как результат совокупных действий

²¹ Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. ; Под ред. В.А. Сластенина.// Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / 2002. - 576 с.

участников данной сферы деятельности. Учителя в образовательном пространстве обладают большим потенциалом влияния на всех остальных участников, но в то же время они могут ощущать себя жертвами, заложниками существующих отношений. Соотношение социального и профессионального самочувствия, а так же проявлений субъектности рассматриваемых объектов является наиболее сложным фактором для анализа и выделения степени удовлетворенности своей жизнью представителей современного учительства.

Деятельность данной профессиональной группы протекает в очень сложных и весьма противоречивых условиях, т.к. интересы этой группы часто не совпадают с интересами других социальных групп. Также имеют место различия в интересах и в среде самих педагогических работников. Конкретно это означает, что существуют:

- различия между уровнем компетентностей, отвечающим профессиональному статусу учителя, требуемому культурному уровню и стилю жизни, и реальными условиями, которые предоставляет ему современное общество для их достижения и реализации

- трудности, связанные с адаптацией представителей учительства к нынешним социально-экономическим условиям, а также неготовность большей части учителей к такой адаптации.

Также, важно отметить и другие противоречия:

- отсутствие совпадения факторов между профессионализмом, понимаемым в традиционном ключе (как триада: знания - умения - навыки), и новым содержанием образования с новыми стандартами качества знаний (приобретением компетенций);

- разрыв между состоянием материального обеспечения учителей (приемлемый минимум порой достигается ими ценой интенсификации труда и потери свободного времени) и возможностями для свободной, творческой педагогической деятельности, обеспечивающей "высоту планки" интересов у различных групп учителей;

- система социальной поддержки педагогических работников на государственном и региональном уровнях не отвечает требованиям к соблюдению и защите учительских интересов на уровне отдельных групп и отдельных типов школ²².

Социально-профессиональное самочувствие понимается как состояние, возникающее в результате восприятия, оценки и сравнения своего положения с другими социальными субъектами. В этом отношении социальное самочувствие можно рассматривать как интегральную характеристику реализации жизненной стратегии личности. Она же и отражает соотношение между уровнем притязаний и степенью удовлетворения потребностей субъекта. Очень важен постоянный мониторинг социального и профессионального самочувствия педагога, который не ограничивался бы только констатацией среднего уровня заработной платы, а включал бы в себя целый ряд разнообразных индикаторов, дающих общую оценку социальной и профессиональной удовлетворенности учителя в современном мире.

Важнейшими индикаторами социального самочувствия учителя выступают степень удовлетворенности выбором и реализацией жизненной стратегии; выбором профессиональной деятельности, и успешной реализации ее; уверенности в возможности осуществления жизненных и профессиональных планов; оценка «карьерных» перспектив в профессии; оценка комфортности/дискомфортности личностных отношений в образовательной среде и др.

С другой стороны, важно выделить связи социально-профессионального самочувствия со следующими факторами: стажем работы в данной профессии, референтной средой, престижем профессии на уровне с другими профессиями, мотивацией деятельности, ценностными ориентациями, самооценкой и т.д.

²²Рубина Л.Я. Профессиональное и социальное самочувствие учителей// Социс. 1996. № 6. С. 63-75.

Так же, необходимо изучать и социально-демографические характеристики профессиональной группы (пол, возраст, семейное положение и др.), которые позволяют рассмотреть внешнюю оболочку жизни педагога. Но не стоит забывать и о таких аспектах жизни как состояние здоровья учителей, степень удовлетворенности им, и реализация вне рабочего времени педагога..

Таким образом, исследование социально-профессионального самочувствия учительства как профессиональной группы приобретает комплексный характер. Научная проблема заключается в разработке самой схемы мониторинга, обладающей необходимым уровнем «чувствительности». Сложность данного вопроса обусловлена множеством факторов воздействия, интерпретацией такого влияния на различных уровнях самой системы, формирующей особое дискурсивное пространство современного образования.

Публичность, закрытость и другие особенности группы педагогов приводят к низкой эффективности массовых опросов. Чаще всего учителя пытаются воздержаться от ярких оценок, или рассказывать о своих профессиональных неудачах и трудностях. Применение качественной методологии на сегодняшний день носит эпизодический характер и не позволяет выявлять общие тенденции и закономерности. Необходимо создание методологии, основанной, прежде всего на качественных методах, позволяющих понять мнения, представления, распространенные практики самих учителей в актуальном контексте, но дополненной количественными методиками, способными расширить исследовательское поле. Таким образом, можно будет выявить проявления субъектности педагогических работников в условиях динамичной, неравновесной системы²³.

²³Прямикова Е.В., Шапко И.В. Социальное и профессиональное самочувствие педагогов Свердловской области как предмет исследования// Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2014. №2. С. 24-29

На сегодняшний день, существуют исследования где изучается социальное и профессиональное состояние учителей, но совсем не встречаются исследования где изучалась бы такая специфичная группа учительства, как классные руководители. Ведь именно педагоги, имеющие статус классного руководителя, являются наиболее уязвимой, т.к. по мимо основной предметной нагрузки, на них возлагается еще и дополнительная внеурочная деятельность. Именно из-за это им приходится становиться неким регулятором взаимоотношений среди всех участников образовательной системы, при этом пытаться создать для каждого из них благоприятный микроклимат, для успешного получения образования каждого ученика, из доверенного ему класса, его успешной социализации и воспитании нравственных качеств.

ГЛАВА 3. КЛАССНОЕ РУКОВОДСТВО КАК СПЕЦИФИЧНАЯ ГРУППА УЧИТЕЛЬСТВА

3.1. История возникновения и развитие системы классного руководства в российских школах

На протяжении XIX–XX в. в образовательной среде решался вопрос о том, кто должен заниматься воспитанием детей в образовательных учреждениях. В ноябре 1804 года был издан «Устав учебных заведений». В нем указывалось, что основная цель учебных заведений – не только давать соответствующие знания, но и осуществлять воспитание духа и тела. Именно тогда впервые появляется должность профессионального воспитателя, обязанностями которого являлось изучение личностных особенностей детей и воспитание в них «добродетели и благонравия»²⁴.

Система классного руководства в России берет свое начало с XIX в., когда в учебных заведениях, помимо обычных учителей, вводится новая должность **комнатного надзирателя**.

Требования к деятельности и личностным качествам комнатного надзирателя были очень высокими: особая подготовка, обязательное владение иностранными языками (французским и немецким) и самое главное – необходимо быть «благовоспитанным» человеком, иметь нравственное поведение, что бы показывать на своем примере каким должен быть настоящий русский дворянин. Непосредственными обязанностями комнатных надзирателей были контроль над учащимися, пребывание с ними ночью, соблюдение чистоты в классных комнатах, в спальнях и в целом во всем образовательном учреждении. Целью наблюдения за воспитанниками было исправление ошибок «против языка, приличий и вкусов», ведь поведение учащихся должно было соответствовать нормам поведения человека, относящегося к дворянскому сословию. Надзирателю рекомендовалось не использовать «драконовские методы», а тщательно

²⁴ Беляев В.И., Савченко Т.А. История социальной педагогики: в 3 ч.: Учебное пособие для студентов вузов социального профиля. Магадан: Kontsep. 2014. – 474 с.

изучать особенности каждого воспитанника, его наклонности и способности, поведение, характер и темперамент. Одной из обязанностей комнатного надзирателя было помогать учащимся в подготовке уроков, занимать их свободное время, следить за тем, чтобы учащиеся не поддавались дурному влиянию. Огромное внимание комнатный надзиратель должен был уделять внеклассному чтению учащихся, тщательно проверяя все книги, которые читали воспитанники.

Следующее изменение в системе института классного руководства определено Уставом 1864 г., по основанию которого, вводятся новые должности в образовательные учреждения - **классные наставники** (в женских гимназиях – **классные дамы**). Их деятельность из надзорно-контролирующей трансформируется больше в воспитательную. Классный наставник обязан был следить за личностным и образовательным развитием каждого ребенка, используя в своей деятельности индивидуальный подход, учитывая все психологические особенности ученика. В его обязанности входила общение с семьями порученных ему детей, посещение всех уроков других преподавателей, организация работы по выполнению домашних заданий учащихся, контроль работы других преподавателей по проверке всех письменных работ доверенных ему учеников, работа с отстающими детьми.

Именно это и стало основной предпосылкой для формирования, к концу XIX века, главной функции профессионально-педагогической. Т.е. вся деятельность классного руководителя являлась воспитательная, содержащая в себе педагогическое сопровождение, отвечающее за развития ребенка и помощи родителям в деле воспитания.

Следующим этапом становления системы классного руководства связан с деятельностью **групповодов** и происходит в условиях коренных изменений российского государства. Революционные преобразования в системе образования страны поставили перед школой не только учебные и воспитательные, но и идеологические задачи. В «Положении об единой трудовой школе РСФСР», в «Основных принципах единой трудовой школы»

особое внимание уделялось развитию активности, самостоятельности учащихся, ставилась задача преодолеть муштру старой школы, разобщенность и противостояние ученических и педагогических коллективов. Большое внимание уделялось социальной природе воспитания ребенка. Так же, акцентируется внимание на воспитательных возможностях детского коллектива, благодаря этому у учащихся воспитывалось чувство коллективизма и желание помогать близким, а так же, чувство сплоченности и ответственности. Именно в это время, создаются пионерская и комсомольская организации, которым и передается главная функция воспитания учащихся. В школах к органам ученического самоуправления прикрепляются учителя, ставшие групповодами (хотя до 1923 г. в школе существовало оплачиваемое классное наставничество). Ведущими задачами, стоящими перед групповодами, были организация ученического самоуправления, руководство учебной деятельностью, которое выражалось в борьбе с отсевом и второгодничеством, контроль посещаемости, работа с родителями учащихся, с помощью которой проводилась агитация «непролетарских слоев населения».

Период 1934–1941 г. характеризуется формированием новых основных функций классного руководителя, сохранившихся до сегодняшнего времени: организация постоянной систематической воспитательной работы в классе, воспитание учащихся в «духе коммунизма», формирование сознательной дисциплины школьников, работа над высокой успеваемостью учащихся, сотрудничество с общественными организациями (пионерской и комсомольской), работа с родителями и учителями.

В военный период (1941–1945 гг.) роль классного руководителя возрастает, это проявляется в усилении военной подготовки и патриотического воспитания учащихся. Основными задачами классных руководителей являются: организация помощи фронту, проведение политинформаций и агитаций. В приказе Наркомпроса «Об укреплении дисциплины в школе» выявлена особая необходимость «систематической

воспитательной работы», актуальность патриотического воспитания, военной подготовки, общественно-полезного труда.

Деятельность классных руководителей зависела от местоположения школы в годы войны. В прифронтовых школах под руководством пионервожатых, членов комсомольских организаций, учителей и классных руководителей активно ведется оборонная работа. Школьники проверяли светомаскировку, порядок в бомбоубежищах, большое количество учащихся и учителей работало на подступах к городам по созданию оборонительных сооружений. Школа (ее педагогический коллектив) спасали ребят, кормили, одевали, по возможности оказывали медицинскую помощь.

Иначе развивалась ситуация в школах, расположенных в тылу: здесь в основном реализовывалась воспитательная задача формирования боеспособности молодого поколения, а также задача обеспечения высокой успеваемости и дисциплины. Основной задачей классных руководителей, при взаимодействии с пионерской и комсомольской организациями, являлось обеспечение учащихся общественно-полезным трудом: сбор металлолома, стеклопосуды; шефская работа в госпиталях; обеспечении тимуровского движения. Таким образом, содержание деятельности классного руководителя в этот период было прямо обусловлено задачами военного времени, у педагогов появляются дополнительные функции, связанные с поддержкой семьи и социальной защитой учащихся.

Особая активизация деятельности института классного руководства происходит в послевоенный период (1945–1958 гг.). В 1947 г. принимается Положение о классном руководителе, предписывающее в качестве основной задачи профессиональной деятельности педагога «организацию учащихся класса в дружный, целеустремленный ученический коллектив». Появляются новые, уникальные для того времени, обязанности классных руководителей: мобилизация внимания на учебный и общественно-полезный труд; участие в общественной работе (в заседаниях советов и сборах пионерского отряда или комсомольской группы); проведение с учащимися класса оборонно-

спортивных мероприятий; систематическое наблюдение за здоровьем учащихся (постоянная связь по этим вопросам с военруком, физруком, школьным врачом).

Главным объектом воспитательной деятельности классного руководителя был классный коллектив. Из этого следует, что основной задачей становится организация группы учащихся в коллектив. Особое внимание классные руководители уделяли работе с родителями. Широкое распространение получили такие формы работы, как педагогическое просвещение, родительские конференции, обмен опытом между родителями, родительские собрания, работа с родительским активом. Именно в этот период деятельность классного руководителя приобретает четкую направленность, которая сохраняется до сих пор и проявляется во взаимодействиях с каждым субъектом образовательного процесса. Получают распространение разные формы воспитательной деятельности, а также методическое сопровождение деятельности классного руководителя. Классный руководитель становится главным организатором воспитательного процесса в классе.

Переориентация деятельности классного руководителя, из воспитательной в творческую. Данная трансформация происходит в период 1958–1984 гг., когда существенно расширяются формы работы классного руководителя: организация кружковой деятельности, общественной работы в микрорайоне, воспитание идейной убежденности, политическое и интернациональное воспитание, историко-краеведческая, экологическая и экономическая работа, профессиональная ориентации учащихся, общественно-полезный труд, культурное развитие школьников, укрепление здоровья и др.

Активизируется работа методической помощи и поддержки классного руководства. Так же, обобщается и распространяется передовой и массовый воспитательный опыт. И уже к концу, данного периода, полностью сформировывается деятельность классных руководителей и оформляется в

определенную воспитательную систему, имеющую вариативный характер, и начинает содержать не только традиционный, но и инновационный компоненты.

Перестроечный этап развития системы классного руководства (1985–1991 гг.) можно охарактеризовать как ослабление воспитательной деятельности в школе, упрощение содержания, форм и методов деятельности классного руководителя. Большие трудности возникают в реализации воспитательной функции классного руководителя. Данные проблемы обусловлены экономической и политической ломкой во всех сферах жизни России, изменением социокультурных условий, снижением жизненного уровня большинства семей. Все это сопровождается резким снижением воспитательного воздействия семьи, ее роли в социализации детей, и в результате – отчужденность детей от родителей, жестокость, насилие, рост социального сиротства, различные формы асоциального поведения.

Педагогами, врачами, работниками правоохранительных органов отмечается широкий спектр психических аномалий и отклонений в поведении детей, ухудшение здоровья, неврозы, проявление агрессивности, рост числа безнадзорных и беспризорных детей, не обучающихся и неработающих подростков и юношества. Все это только отягощает работу по воспитанию нового полноценного поколения. Возрастает уровень преступности. Среди лиц, совершающих преступления, увеличивается доля детей младшего возраста и девочек-подростков, растет наркомания, детская проституция. В этих условиях классный руководитель порой оказывается единственным человеком, кто способен помочь ребенку. Но именно в этот период, активно звучат декларации политиков и чиновников от образования о том, что воспитание – это функция семьи, а задача школы – обучение. При дезорганизации жизни семей, разрушении семейного уклада, сложившихся нравственных норм и традиций семейных отношений такие призывы звучали кощунственно. Но все же ответственность с педагогов за воспитание подрастающего поколения снималась.

В это время нередким случаем было, когда классным руководителям приходилось брать на себя родительские функции, функцию социальной защиты и поддержки ребенка.

В постперестроечный период (1991-2001г.) вновь начинается подъем воспитательной деятельности. Осуществляется поиск новых эффективных форм деятельности классного руководителя, введение в штаты некоторых инновационных учебных заведений должности **классного воспитателя** (освобожденного классного руководителя), а так же становится необходимым поиск концепций развития всероссийской и региональных систем воспитания. Возникает необходимость учета в воспитательной деятельности целого ряда изменившихся социальных условий: антивоспитательного воздействия средств массовой информации, возрастания роли этнического фактора, формирования новой религиозной ситуации, распада пионерской и комсомольской организаций и др. Все эти изменения объективно требовали переосмысления принципов, целей и задач, содержания и методов организации воспитания в школе.

В 1998 г. Министерство образования России рекомендовало органам управления образованием включить в штатное расписание образовательных учреждений должности педагогов-психологов, социальных педагогов, педагогов дополнительного образования, классных руководителей и классных воспитателей (освобожденных классных руководителей). Деятельность и содержание работы классного руководителя определяются разработанными в Министерстве образования России «Программой развития воспитания в системе образования России на 1999–2001 гг.», методическими рекомендациями, новой методикой воспитания. Классным руководителям и классным воспитателям предлагается использовать передовой воспитательный опыт.

Одной из главных задач становится координационная функция классного руководителя, соединяющая воедино усилия педагогов-

предметников, социальных и психолого-педагогических работников образовательного учреждения²⁵.

Модернизация отечественной системы образования обозначила приоритетным направлением развития образования, забытую в постперестроечный период – воспитательную функцию.

В этот период (2001–2010 гг.), с одной стороны осуществляется нормативное обеспечение воспитательного процесса в школе (каждое образовательное учреждение разрабатывает должностные обязанности классного руководителя, положение о классном руководстве и др.), поддержка классного руководства в рамках Приоритетного национального проекта «Образование», методическое и программно-проектное сопровождение. Но с другой стороны, это вызвало серьезное сокращение в штатах образовательных учреждений педагогов-психологов, социальных педагогов, педагогов дополнительного образования, освобожденных классных руководителей и т.д.²⁶

Так, концепция модернизации российского образования, с одной стороны, декларировала поддержку классного руководителя, с другой стороны поставила его в ситуацию необеспеченной материально и методически персональной ответственности за результаты воспитания. Но несмотря на это, классный руководитель остается в России главным и единственным организатором воспитательной деятельности в классе, обеспечивающим развитие и воспитание личности ребенка²⁷.

Как мы видим, формирование данной системы, прошло не простой путь. Функции классного руководителя все время изменялись в зависимости от политической и экономической обстановки в стране. При этом основная функция, которая была, есть и будет всегда, остается – воспитательная.

²⁵Корябкина Е.В. Становление и развитие института классного руководства в России // Человек и образование. – № 3 (28). – 2011. – С. 123–127

²⁶Смирнова В.И. Теория и методика воспитания Часть II. Воспитательные технологии //Вестник Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии. 2012. – 483 с.

²⁷Турчанинова Ю.И. Педагогическая техника и мастерство учителя / Ю. И. Турчанинова // Учителю о педагогической технике; Под ред. Л. И. Рувинского. – М. : Педагогика. 1987. С. 4–14.

3.2. Направления работы классного руководителя

Классный руководитель – непосредственный и основной организатор учебно-воспитательной работы в школе. Он стоит намного ближе к ребенку, чем кто-либо из членов педагогического коллектива. И поэтому он способен оказывать колоссальное влияние на личностное развитие каждого ребенка, ученического коллектива. Так же он должен быть организатором внеурочной деятельности детей, хорошо знать особенности каждого учащегося, условия его жизни, характеров, интересы и склонности и с учетом всех этих факторов проводить разностороннюю работу с классом по решению учебно-воспитательных задач, стоящих перед школой.

Выделяют несколько типов классных руководителей:

1.Учитель – предметник, который помимо основной предметно-образовательной деятельности одновременно выполняет организаторские, воспитательные и контролирующие функции за доверенных ему детей.

2.Классный воспитатель, который выполняет только воспитательные функции, отвечает за организацию деятельности учащихся в военно-патриотической, творческой, спортивной и повседневной сферах жизни учеников.

3.Классный наставник – вариант должности освобожденного классного руководителя. Так же бывает классный куратор. В переводе с латинского языка означает попечитель – лицо, проводящее наблюдение за деятельностью какой-либо группы. Так же, является советчиком, и генератором идей для создания успешной социализации каждого ребенка.

4.Тьютор. В переводе с латинского – защитник, покровитель, опекун. Важным аспектом деятельности, данного типа классных руководителей, является контроль, за успеваемостью, посещением уроков учащихся. Эту роль могут выполнять и сами учащиеся, которые готовы взять на себя ряд организаторских функций педагога²⁸.

²⁸ Седова Л.Н., Толстолюбских Н.П. Теория и методика воспитания: конспект лекций. М.: Высшее образование. 2006. – 206 с.

Роль и функции педагога, как классного руководителя, изменяется в зависимости от возраста от опыта коллективной деятельности детей, и он может выступать как в роли организатора, так и в роли советчика или консультанта. Воспитательные задачи, которые ставит перед собой педагог, определяются интересами и потребностями детей и их родителями, условиями класса школы, социума и возможностями самого педагога. Существуют наиболее популярные сферы, в которых классный руководитель, обязательно должен проводить те или иные мероприятия для повышения уровня определенных качеств ребенка.

«Интеллект».

Очень важным направлением в работе классного руководителя является работа по развитию интеллектуальных умений, учащихся класса. Основными задачами классного руководителя могут стать помощь ученикам в развитии в себе способности действовать целесообразно, мыслить рационально и эффективно проявлять себя в окружающей среде. Обоснование важности получения образования. Обучение правильно использовать и интерпретировать полученную информацию. Главное - определить круг реальных учебных возможностей ученика, его ближайшую зону развития, создать благоприятные условия для продвижения в интеллектуальном развитии.

«Взаимодействие».

Не менее важным направлением в работе классного руководителя является работа по организации общения и взаимоотношений в системах «учитель-ученик», «ученик-ученик», «учитель-ученик-родитель». Целью педагога, в данной сфере, является передача детям опыта (знаний, умений, навыков) социального общения людей, позитивного и негативного, опыта поколений. Так же, классный руководитель отвечает за благоприятный микроклимат всего коллектива. Учит работать в команде, совместно преодолевать трудности, помощи и поддержке.

«Досуг».

Деятельность учащихся вне школьных уроков, т.е. внеклассная деятельность, имеет огромное значение в формировании личности ребенка. Для некоторых ребят - это основной мотив прихода в школу, шанс найти свое место в среде сверстников. Здесь и раскрывается творческий потенциал педагога. Задача классного руководителя создать ситуации для добровольного выбора учениками форм внеклассной работы. Основные качества, которые должен развивать у своих воспитанников классный руководитель, это инициатива и самостоятельность, ответственность и открытость, искренность. Многое зависит и от того как сам педагог выстроит ход мероприятия, самостоятельность детей не всегда является положительным показателем работы учителя.

«Семья».

Классному руководителю будет сложно организовывать успешную профессиональную деятельность, если родители, или законные представители, не будут сотрудничать со школой. Очень часто процесс воспитания ребенка в школе идет вне такого сотрудничества и это приводит к неэффективной работе в классном коллективе. Уже доказано временем, что воспитание будет иметь успех тогда, когда просвещение семьи опережает просвещение ребенка. В общеобразовательных школах семьи, из которых приходят в школу ученики, неоднородны. У них различный материальный достаток, разное отношение к детям, разные условия для развития, разные нравственные устои. А это влияет и на здоровье ребенка, и на его психику, и на отношение к учению, и на его состоятельность как человека. Задача педагога дать понять ребенку, что ни один из вышеперечисленных факторов не влияет на его отношение к учащимся²⁹.

²⁹Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н.; Под ред. В.А. Сластенина. Педагогика. Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений // М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.

«Здоровье»

Важнейшим направлением работы классного руководителя является защита, сохранение и развитие здоровья ученика. Речь идет не только о физическом состоянии, а так же и о психологического. Цель, работы в данной сфере, состоит в том, чтобы объяснить ребенку важность его физического состояния для будущего жизнеутверждения, для развития его нравственных качеств и душевных сил, для профессионального становления. Так же проводятся, профилактические мероприятия по борьбе с вредными привычками, организуются беседы об инфекционных заболеваниях, о методах их распространения и др.

«Нравственность».

Одним из основных направлений в работе классного руководителя является раскрытие патриотичности человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Данная работа должна быть построено так, чтобы дети могли самостоятельно ставить и достигать серьёзных целей, умело реагировать на разные жизненные ситуации. При этом так же, необходимо раскрывать в каждом ребенке его моральные качества, вести профилактическую деятельности над данными качествами, помогать видеть прекрасное в простом, определять ценности ребенка и формировать вместе с ним новые.

Основные принципы профессиональной деятельности классного руководителя

- **принцип ценностной ориентации.** Выполнение данного принципа требует от классного руководителя умения заметить за конкретным фактом социально значимое явление жизни, способность увидеть за частным предметом его ценность для человеческой жизни, а так же способность выработать это качество у своих учащихся;

- **принцип субъектности.** Данный принцип означает постоянное содействие развитию способности у школьника быть субъектом собственного поведения, ситуации и деятельности, так чтобы ученик умел

отдавать отчет о собственной жизни, понимал ответственность своих поступков, контролировал свое поведение, и явно представлял последствия тех или иных ситуаций. Практическое воплощение данного принципа осуществляется при условии уважения личности ребенка, признании автономии и уникальности его личности;

- **принцип целостности.** Реализуется путем организуемого педагогического воздействия, направляемого одновременно на каналы разума, эмоций и действия (поведения), так чтобы воздействие, в конечном результате, затрагивало формирование социально-ценностного отношения. Этот принцип практически осуществим, если педагог будет помнить, что человек есть целостная система³⁰.

На сегодняшний день, о функциях классного руководителя написано не мало педагогических работ и разработано достаточное количество уникальных методических рекомендаций. Но при этом совсем не встречаются работы, о том, как представители данной группы ощущают себя в системе образования, в образовательной среде и в обществе в целом.

³⁰Михайлова, Т. В. Формирование ценностных ориентаций у подростков : программа методологического семинара классных руководителей : учебно-методическое пособие / Т. В. Михайлова. - Чебоксары : Чуваш.гос. пед. университет им. И. Я. Яковлева, 2007. – 43 с.

3.3. Показатели социального самочувствия классных руководителей г. Екатеринбурга

В апреле 2017 года в школах г. Екатеринбурга было проведено социологическое исследование «Социальное самочувствие классных руководителей». Основными задачами, которого являлось определить степень удовлетворенности педагогов своей профессиональной деятельностью, досугом, семейными отношениями и состоянием своего здоровья. Так же, было важно охарактеризовать структуру и временные затраты внеурочной деятельности педагога, имеющего классное руководство. (Приложение 1)

Всего опрошено 102 педагога, в независимости от их возраста, предметной деятельности и стажу работы. Обязательным условием выборки являлось наличие классного руководства. В исследовании принимали участия учителя 26, 28, и 71, школ Октябрьского района, 48 и 185 школ Верх-Исетского района, 64 школы Ленинского района, 39 школы Чкаловского района и 164 школы Кировского района.

Итак, проанализируем полученные результаты. Первая задача исследования состояла в выяснении степени удовлетворенности профессиональной деятельностью. Говоря о социальном самочувствии любой профессиональной группы, рассматриваются множество индикаторов влияющих на него. Однако основным все же является – удовлетворенность профессиональной деятельностью. В профессии учителя понятия «социальное» и «профессиональное» самочувствие соотносятся, практически, как равные. Ведь работа педагога, это не только профессия, это образ жизни, подталкивающий человека на постоянное саморазвитие, самовоспитание и самореализацию. Социальное самочувствие педагогов интересует не только участников образовательного процесса, но и многих представителей других слоев населения. Ведь именно от учителей будет зависеть образовательный и культурный капитал XXI века. Возникает вопрос: как же, по мнению самих педагогов, оценивается их профессия в

современном обществе? Мы спросили педагогов, как, по их мнению, реально оценивается их профессия государством, обществом в целом, родителями и учащимися (см. Приложение 2).

Как показали результаты, по мнению педагогов, все предложенные группы оценивают их профессию ниже среднего (2,6). И самое низкое значение, при оценке, занимает «государство», возлагающее на учителей все больше и больше обязанностей и лишнюю обременяющую работу (см. Приложение 3, таблица 9). Но, не смотря на это, 22% опрошенных уверены, что в ближайшие 5 лет, престиж профессии «учитель» обязательно повысится (см. Приложение 3, таблица 10).

Профессиональная деятельность учителей протекает в сложных и весьма противоречивых условиях, поскольку интересы данной группы часто не совпадают с интересами других социальных групп и участниками образовательного процесса. Так же имеет место различия в интересах и среди самих педагогических работников.

Классное руководство предполагает дополнительную нагрузку учителя, которая существенно отличается от нагрузки педагога, не имеющего этот статус. В нашем исследовании мы стремились выяснить, насколько «загружен» классный руководитель. Для этого мы просили оценить временные затраты классных руководителей на различные виды деятельности. Так, в среднем у педагогов г. Екатеринбурга, имеющих статус классного руководства «урочная» нагрузка по предмету составляет 26 часов в неделю (см. Приложение 3, таблица 4), и 57% опрошенных говорят, что это нагрузка полностью соответствует их желаниям (см. Приложение 3, Таблица 5).

Но стоит заметить, что анализируя их внеурочную деятельность, временные затраты учителя значительно возрастают.

Таблица 1. Среднее количество недельных часов, затраченных на внеурочную деятельность (час.)

Внеурочная деятельность	Среднее количество часов в неделю
Занятия с учениками во внеурочное время по предмету	4
Проверка тетрадей и работ учеников	4,5
Подготовка к урокам	5,5
Занятие «бумажной работой»: заполнение журналов, отчетов и т.п.	4,5
Занятия внеклассной работой с учениками	5
Общение с родителями	2,5
Занятия повышением квалификации, чтение профессиональной литературы	4
Затрата времени на совещания, заседания, встречи	3
Сумма:	29

Таким образом, можно сделать вывод, что нагрузка классных руководителей г. Екатеринбурга в среднем составляет 55 часов в неделю (26 часов – «урочная», 29 часов – «внеурочная»).

Неудивительно, что оценивая надбавку к заработной плате за классное руководство 53% опрошенных говорят, что эта надбавка не оправданна (см. Приложение 3, таблица 14).

Чтобы определить степень удовлетворенности педагогов своей профессиональной деятельностью, необходимо учитывать все факторы, влияющие на их работу. В связи с этим, респондентам было предложено оценить их отношения с учащимися, их родителями, коллегами по работе, уровень заработной платы и др. (Приложение 2). Результаты представлены на рис 1.



Рис. 1. Оценка удовлетворенности различными аспектами деятельности

Исходя из данных рис. 1, мы видим, что, в целом, учителя оценивают свою деятельность положительно. Самые высокие позиции занимают такие аспекты деятельности как отношения с коллегами и учениками, что говорит об их высоком уровне коммуникабельности и профессионализма. Следующие позиции в рейтинге занимает удовлетворенность уровнем заработной платы и школьным управлением, исходя из этого можно утверждать, что большинство опрошенных устраивает их место работы. Но при этом перспективами профессионального роста, как мы видим на рис. 1 педагоги не удовлетворены совсем.

Интересно узнать, как учителя имеющие статус классного руководителя, ассоциируют себя в профессионально среде. Респондентам было предложено написать 2-3 слова, с которыми они интерпретируют данную должность (Приложение 2). В целом учителя активно отвечали на открытый вопрос, что свидетельствует об их желании и заинтересованности в опросе. Полученные слова (словосочетания) были проанализированы как «тексты» с помощью контент-аналитической процедуры. В результате были

выделены следующие категории: «роль», «представитель образовательной среды», «качества» и «рабочая лошадь» (см. Приложение 3, таблица 12).

Все эти категории имеют разное наполнение. Так, например, многие педагоги, отвечавшие на этот вопрос, указали следующие **роли**:

- «помощник» (18%);
- «друг» (17%)
- «наставник» (13%);
- «советчик» (7%);
- «контролер» (7%);
- «организатор» (6%);
- «вторая мама» (4%)
- «судья» (3%)

Как мы видим, все роли, с которыми ассоциируют себя учителя, вполне положительны. Это говорит о том, что образ классного руководителя в подсознание педагогов, несет в себе образ человека, который в независимости от своих личных желаний, интересов или других факторов способен обеспечивать «своим» детям, не только контроль над образовательным процессом, но и помогать решать им вопросы, касающиеся их личных переживаний, а также организовывать им время досуга. Были и другие определения себя, как классного руководителя такие как: «куратор», «авторитет», «ментор», «путеводитель» и «опора», что тоже указывает на положительную окраску их деятельности.

Так же, сформировалась отдельная группа, когда учителя определяли себя как **представителя** именно образовательной организации: «самый близкий взрослый в школе», «воспитатель», «няня», «сиделка», «влиятельное и представительное лицо», «координатор и регулятор школьного движения».

Нельзя не отметить то, что многие респонденты, отвечая на данный вопрос, называли **качества**, которыми должен обладать данный педагог:

- «Заботливость» (16%)
- «Ответственность» (13%)

- «Внимательность» (8%)
- «Справедливость» (7%)
- «Терпеливость» (6%)
- «Справедливость» (3%)
- «Доброжелательность» (3%)

Так же были названы такие качества как: «честность», «вежливость», «трудолюбие» и «целеустремленность», «настойчивость» и «сдержанность», «отзывчивость», «креативность», «спокойствие» и «надежность».

Совсем небольшой процент опрошенных, говорят о негативной стороне классного руководства: «всем должна», «ломовая лошадь», «бумажная ненужная работа», «звонки родителям», «лишняя нагрузка», «работа 24/7». Но при этом многие утверждают, что классный руководитель должен быть «массовиком затейником», иметь «чувство юмора», являться «творческой личностью», и обладать «безмерной любовью к детям».

Важнейшая характеристика любой человеческой деятельности является целеполагание. Какие же цели ставит перед собой учитель, выполняя функцию классного руководителя? Мы предложили респондентам выбрать несколько наиболее значимых для них направлений работы (см. Приложение 2).

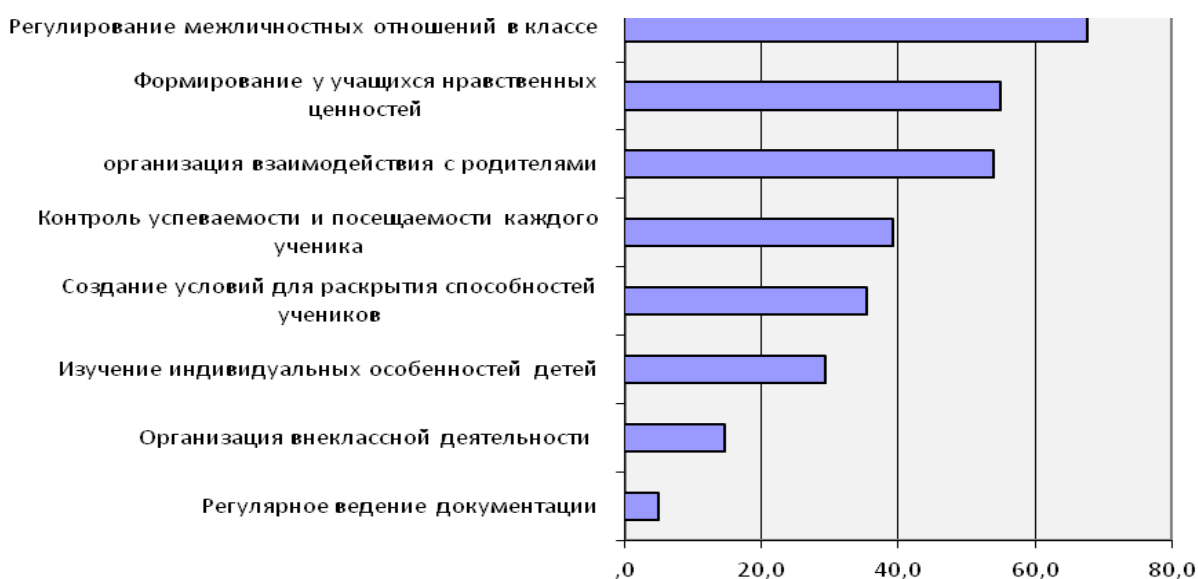


Рис. 3 Важные направления в работе классных руководителей

Как видно из диаграммы, представленной на рис.3, основной задачей, которую ставят перед собой классные руководители, является регулирование межличностных отношений в классе и содействие благоприятному психологическому климату классного коллектива, так ответили 67,5% опрошенных педагогов. Так же, очень значимой задачей в работе классного руководителя является формирование у учащихся нравственных ценностей и организация взаимодействия с родителями, что бы помочь им в воспитании детей, на этой указали более 50% опрошенных педагогов. При этом, можно заметить, что про регулярное ведение документации: классного журнала, личных дел обучающихся, и т.д. указали всего 5% опрошенных, что говорит о том, что для классного руководителя не смотря на все отчетности, все таки важен тот фактор, влияющий на формирование успешной, духовно-нравственной личности.

Важным фактором в успешной деятельности классного руководителя является регулярная, грамотно выстроенная работа с родителями. Респондентам было предложено выбрать 2-3 суждения, характеризующих современных родителей (Приложение 2). Большинство классных руководителей (67,5%) считают, что многие родители чаще всего забывают о своих прямых обязанностях, связанные с воспитанием ребенка, а свои неудачи, пытаются оправдать путем обвинения педагогов. Так же, многие классные руководители (63%) отмечают, что далеко не все родители способны с пониманием относиться к требованиям и просьбам педагогов. Всего 24,5% опрошенных педагогов, говорят, что в их классе абсолютное большинство родителей помогают им в создании благоприятной атмосферы среди учащихся (см. Приложение 3, таблица 16).

Как уже упоминалось в параграфе 2.2. Социальное и профессиональное самочувствие учителей: профессия «учитель» относится к типу профессий «человек-человек». И необходимо

учитывать, что как психологическое состояние индивида может сказываться на его профессиональной деятельности, так и наоборот. Мы предложили респондентам, определить как часто их плохое настроение, связано с профессиональными проблемами (см. Приложение 2). Анализируя данные, мы выяснили, что большинство педагогов (75%) отмечают, что неудачи на работе редко откладывают отпечаток на их настроение, что говорит о том, что учителя вне школы пытаются абстрагироваться от рабочих проблем (см. Приложение 3, таблица 22).

Учитывая все вышесказанное, можно сказать, что степень удовлетворенности своей профессиональной деятельностью у классных руководителей г. Екатеринбурга весьма положительно, и на вопрос «Нравится ли Вам работать в Вашей школе?» большинство (67,5%) педагогов ответили «Да» (см. Приложение 3, таблица 8). Но при анализе данных было выявлено, что из всех опрошенных 29% занимаются совместительством (см. Приложение 3, таблица 36), и из них 27% занимаются совместительством именно в сфере образования (подрабатывают в другой школе, занимаются репетиторством, являются педагогами дополнительного образования).

Возникает вопрос: что заставляет человека, с такой большой рабочей нагрузкой, заниматься совместительством? При анализе материального достатка семьи 62% опрошенных, ответили, что денег хватает только на еду и одежду, некоторые даже подписывали «с трудом». (см. Приложение 3, таб. 32)

Таблица 2. Уровень удовлетворенности материальным достатком семьи

		Насколько Вы удовлетворены уровнем заработной платы?			
		Удовлетворен полностью	Скорее, удовлетворен	Скорее, неудовлетворен	Совершенно неудовлетворен
		% по столбцу	% по столбцу	% по столбцу	% по столбцу
Как бы Вы описали месячный доход вашей семьи?	можем ни в чем себя не ограничивать	0,00%	16,70%	0,00%	0,00%
	можем позволить себе дорогие покупки	46,20%	29,20%	28,30%	36,80%
	денег хватает на еду и одежду	53,80%	54,20%	71,70%	47,40%
	денег хватает только на еду	0,00%	0,00%	0,00%	15,80%
	, не хватает даже на еду	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Но при этом, как мы видим из данных таблицы № 2, что большинство респондентов (53,8%), полностью удовлетворенным своим уровнем заработной платы, и это в очередной раз подчеркивает, что их устраивает выбранная ими профессиональная деятельность.

Степень удовлетворенности выбором и реализацией жизненной и профессиональной стратегией, а так же отношением к оценке данной стратегии родными и близкими людьми педагогов, заставляет задуматься, насколько современный педагог является успешным, и как он в целом оценивает свою жизнь. На вопрос «Удовлетворены ли Вы, тем, как складывается Ваша жизнь в целом», больше половины респондентов ответили «Да» или «Скорее да, чем нет». При этом ни один не указал ответ «Нет» (см. Приложение 3, таблица 17).

Что же конкретно, по мнению опрошенных, позволяет себя считать успешными людьми, и утверждать, что их жизнь складывается «хорошо»? Респондентам, был предложен список ценностей, из которого им необходимо было выделить не более 3 позиций, которые, по их мнению, позволяют считать жизнь человека удачной, успешной (см. Приложение 2).

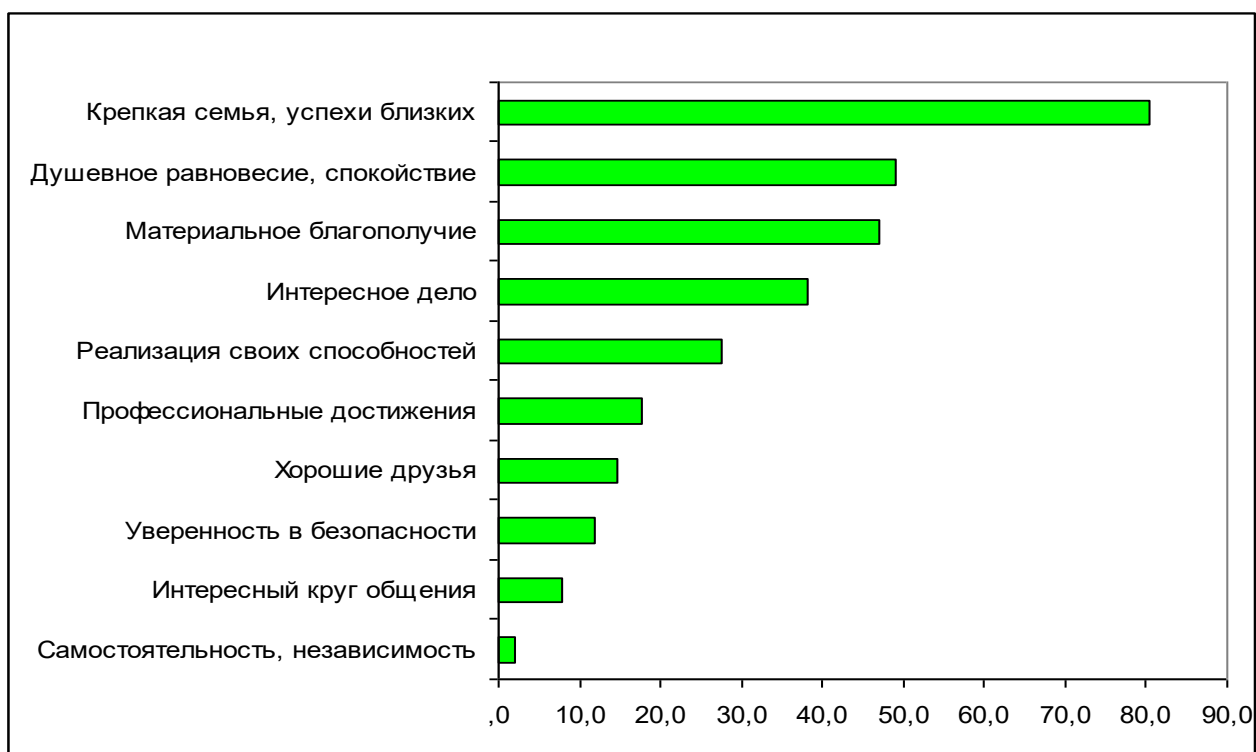


Рис. 4 Выбор ценностей для определения удачной, успешной жизни

Как мы видим, что современный педагог, в иерархии ценностей, на одни из первых позиций ставит крепкую семью и успехи близких, а так же душевное равновесие и личное спокойствие. А профессиональные достижения занимают лишь 6 позицию. Отсюда, можно сделать вывод, что профессиональная деятельность, по мнению опрошенных, не является основным критерием для определения степени удовлетворенности своего социального самочувствия. Учитывая тот факт, что крепкая семья стоит на первом месте в иерархии ценностей, состоящих в браке среди всех опрошенных классных руководителей, является 74,5%, но при этом 17% находятся в разводе (см. Приложение 3, таблица 30). Стало интересно, как оценивают, работу педагога его родные и близкие.

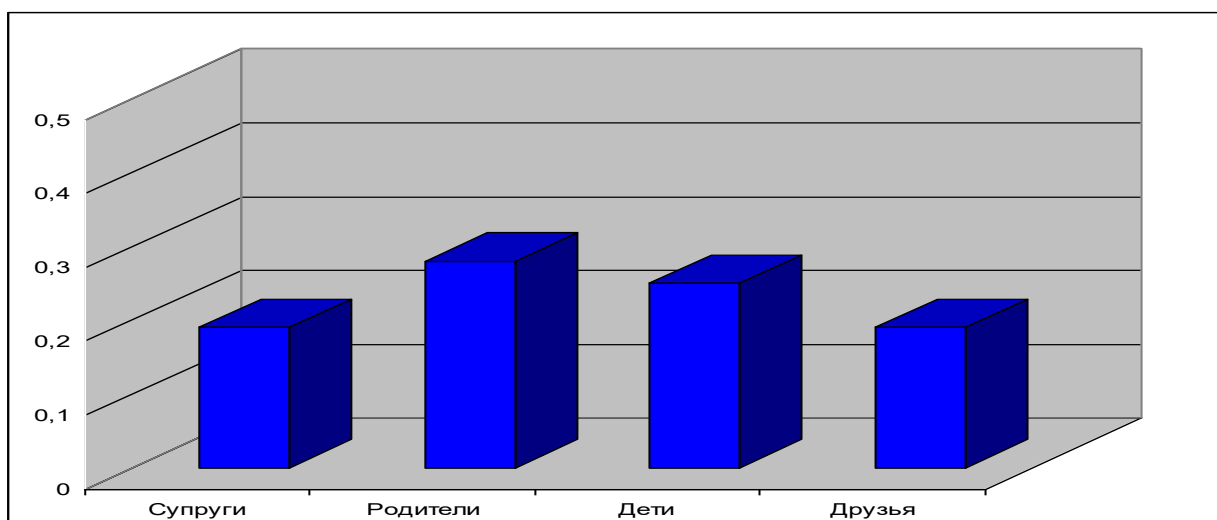


Рис. 5 Оценка родными и близкими выбор профессиональной деятельности респондентов

Все выбранные группы, относятся по большей части положительно к выбору профессиональной деятельности респондента, но при этом коэффициент данной оценки очень мал. Чаще всего, респондент утверждал, что все эти группы относятся нейтрально к выбору его профессии. Но необходимо заострить внимание на то, что, друзья, а именно в этой группе мы получили 28% ответов о положительном отношении к профессиональной деятельности педагога, как правило, являются также представителями педагогических организаций.

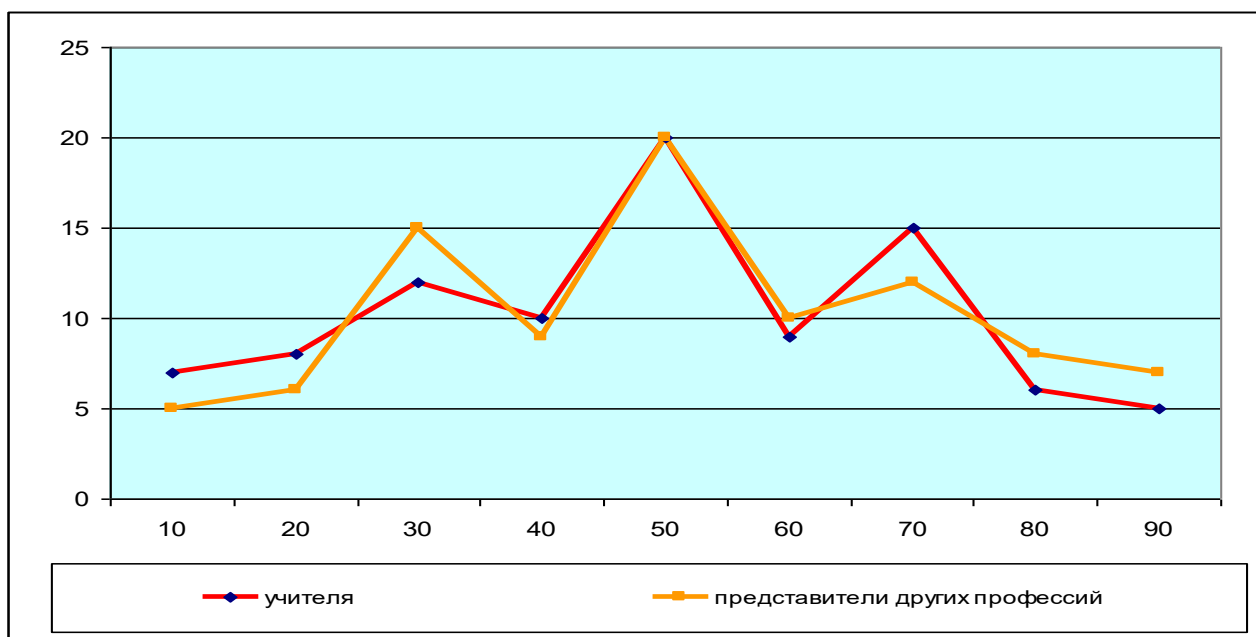


Рис.6 Круг общения педагогов

Как показал анализ данных, у 99% опрошенных педагогов есть хобби. Мы попытались узнать к какой сфере, чаще всего относятся эти увлечения (Приложение 1). Самые часто выбираемые группы увлечений представлены в таблице 3.

Таблица 3. Хобби респондентов

Хобби, увлечение	% тех, кто увлекается
Чтение (не относящееся к проф. деятельности)	41,2
Рукоделие (hand-made, вязание, вышивание, квиллинг, изготовление украшений, предметов интерьера и т.д.)	31,4
Садоводство, растениеводство	22,5
Музыка (изучение конкретных направлений, развитие навыков игры на инструменте)	20,6

Профессиональная деятельность, как и любая другая деятельность, влияет на состояние здоровья человек. При анализе данных, практически большинство опрошенных, оценивают свое состояние здоровья как «удовлетворительное». При этом, выявленная четкая закономерность: чем старше респондент, тем ниже оценка здоровья.

Таблица 4. Оценка состояния здоровья у респондентов разных возрастных групп

Как бы Вы оценили состояние своего здоровья?					
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Отличное	11	10,8	10,8	10,8
	Хорошее	40	39,2	39,2	50,0
	Удовлетворительное	49	48,0	48,0	98,0
	Плохое	2	2,0	2,0	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Мы попытались выяснить, только ли возрастной фактор влияет на состояние здоровья респондента? При опросе, учителям задавался вопрос, как часто им удается следить за состоянием своего здоровья

Таблица 5. Возможность классных руководителей следить за своим здоровьем

Возможность следить за здоровьем	Возраст				
	18-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	60 и старше
Вспоминают крайне редко	21,1%	26,1%	,0%	5,3%	,0%
Не хватает времени заниматься им	21,1%	21,7%	23,5%	42,1%	28,6%
Следят по мере возможности	52,6%	47,8%	76,5%	47,4%	71,4%
Следят регулярно	5,3%	4,3%	,0%	5,3%	,0%

Как мы видим, из данных таблицы 5, следить за своим здоровьем регулярно, выдается лишь малому проценту опрошенных, разных возрастных групп. Чаще всего респонденты говорят о том, что «следить приходится по мере возможности», т.к. следить регулярно не позволяет большая занятость в профессиональной деятельности.

Между тем, нам было важно выяснить отношение учителей не только к различным аспектам жизни, но и к своей роли в качестве классного руководителя. Для этого в анкете были сформулированы суждения для шкалы Лайкерта, характеризующей отношение учителей к классному руководству (см. Приложение 2). В шкалу Лайкерта были включены восемь суждений, в которых в совокупности представлен континуум оценок классного руководства от позитивного до негативного. Каждое суждение предлагалось оценить в баллах от 1 до 5, где 1 – абсолютное не согласие с суждением, а 5 – абсолютное согласие. В результате обработки полученных данных мы получили суммарный показатель по каждому респонденту. Шкала Лайкерта, будучи шкалой «суммарных оценок» позволяет выделить группы респондентов с близкими оценками классного руководства.

Минимальная суммарная оценка составила 12 баллов, максимальная – 40 баллов. В связи с этим было выделено три группы респондентов:

1. 12-21 балла, «негативная оценка»: это те респонденты, для которых «учитель, прежде всего – «предметник», а не «организатор» (18%);
2. 22-30 баллов, «нейтральная оценка»: это те респонденты, для которых «классный руководитель – это необходимая составная часть профессии, не более того» (64%);
3. 31-40 баллов, «положительная оценка»: это те респонденты, для которых «работа в школе была бы менее интересна, если бы не было классного руководства» (19%).



Рис. 2 Типы классных руководителей

Проанализировав связи, выделенных типологических групп с другими показателями, мы выяснили, что предметная деятельность не влияет на отношение педагога к классному руководству (см. Приложение 4, таблица 1).

Так же, не сказывается на нем и стаж работы. Большинство респондентов, имея различный педагогический стаж, указывали, что чаще относятся ко второму, т.е. нейтральному, типу классных руководителей (см. Приложение 4, таблица 2).

Классные руководители выпускных классов (9, 11) чаще относят себя к первому типу. Это объясняется, скорее тем, что учителя, считают, что именно в этих классах ученик должен максимально вложить все силы на изучение предметов, которые он выбрал для сдачи выпускных экзаменов, а

все развлечения должны отойти на второй план. Хотя к третьему типу, чаще себя относят классные руководители 8 и 10 классов (см. Приложение 4, таблица 3).

Нагрузка всех трех типов классных руководителей довольно большая. Так, например, большинство учителей (27,8%) первой группы отмечают, что их нагрузка 28-30 часов, а классные руководители 2 и 3 групп указывают на нагрузку более 30 часов (см. Приложение 4, таблица 4).

Удовлетворенность взаимоотношением с учащимися и родителями у классных руководителей второго типа стоят выше, нежели у остальных двух групп (см. Приложение 4, табл. 5, 6), это можно объяснить тем, что у педагогов данной группы, считающих классное руководство необходимой составной в работе учителя, данная деятельность является одной из основных обязанностей учителя. Одинаковый процент (47,4%) удовлетворенности данными аспектами выявлен у представителей третьего типа. Это объясняется тем что, данная группа учителей одинаково, заинтересованы как в общении с учениками, так и с их родителями, создавая при этом некий симбиоз, влияющий на целостный микроклимат в классе. Что касается учителей первого типа, 27% опрошенных, неудовлетворенны общением с учащимися, и 35% неудовлетворенны общением с их родителями. Это можно интерпретировать так, что данная группа, уделяет большее внимание на урочную/предметную часть своей профессиональной деятельности, нежели на внеклассную нагрузку.

При этом, конфликты с коллегами, на тему детей из доверенного класса, у всех трех групп классных руководителей происходят редко, и только по серьезным поводом (см. Приложение 4, табл. 7). При этом большинство педагогов (36,9%), относящихся ко второму типу, утверждают, что в их школе конфликтов между учителями по поводу детей практически не бывает, что еще раз говорит, о высоком уровне профессионализма данной группы, и отношению к классному руководству, как к чему-то должному и обыкновенному.

Но при этом, при анализе важных аспектов в деятельности классных руководителей (см. Приложение 4, таблица 8), большинство представителей 2 типа, утверждают, что самое важное в их деятельности это ведение документации (80%). Когда у представителей 3 группу, этот аспект не имеет никакого внимания (0%), а наоборот эти педагоги отмечают самым важным фактором - организацию внеклассной деятельности (40%). Что касемо первой группы, они определяют самым основным направлением – контроль успеваемости и посещаемости (22,5%).

При анализе, отношения близких людей всех трех групп классных руководителей, к их профессиональной деятельности (см. Приложение 3, таблица 9), мы выяснили, что большинство **супругов (70,6%)** педагогов второй группы относятся нейтрально, т.к. понимают, что это всего лишь работа. Но при этом большинство супругов первой (35,7%) и второй (27,4%) групп относятся крайне негативно, т.к. данная работа требуют больших временных и моральных затрат. **Родители** же, второй и третьей группы педагогов, так же относятся негативно к выбору их ребенка данной профессии, зато **дети** этих групп дают положительную оценку родителю.

Как мы видим, все три, выделенные нами, группы классных руководителей отличаются по многим параметрам друг от друга. И все они имеют место быть в современной школе. Но как мы видим, из анализа полученных данных, чаще всего классные руководители относят себя ко второй группе, которые считают, работа классного руководителя – необходимая составная часть деятельности педагога.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данной выпускной квалификационной работы являлось рассмотреть социальное самочувствие представителей профессиональной группы в образовательной среде, и именно классных руководителей г. Екатеринбурга.

В первой главе мы рассмотрели различные методологические подходы к изучению данного феномена и выявили для себя наиболее подходящее рабочее определение. Также, мы рассмотрели индикаторы, встречающиеся в зарубежных и отечественных социологических исследованиях, и определили свои для эмпирического исследования ВКР.

Во второй главе мы обозначили интересующую нас группу – учительство и рассмотрели, как изучалась эта группа в такой отрасли социологии как социология образования, а так же определили, как изучалось социальное самочувствие данной группы.

В третьей главе мы раскрыли сущность системы классного руководства. Описали ее исторические этапы становления и обозначили основные функции. В третьем параграфе данной главы представлены результаты исследования, проводимого нами в апреле 2017 года, посвященное изучению социального самочувствия классных руководителей г. Екатеринбурга.

В данном исследовании приняли участие 102 педагога, различного возраста, стажа работы, предметной занятости и различной урочной и внеурочной нагрузки, из 8 школ г. Екатеринбурга.

Для сбора информации мы использовали метод - анкетный опрос. Анализ производился в редакторе данных Statistical Package of the Social Science (SPSS).

Одним из основных индикатором, который необходимо было подробно рассмотреть - удовлетворенность профессиональной деятельностью. Т.к. в профессии педагога, именно этот фактор в значительной степени влияет на социальное самочувствие. При анализе данных, определилось 3 типа

классных руководителей, которые по-разному оценивают различные индикаторы своего социального самочувствия, но вполне приемлемы в современной образовательной системе.

Также, необходимо было рассмотреть и другие индикаторы, например, удовлетворенность семейными отношениями. Как показал анализ, «семья» является один из важнейших факторов, которые указывают на успешность человека.

Неотъемлемым составляющим фактором в определении социального самочувствия является досуг человек. Т.е. это та часть нерабочего времени, которую человек может потратить на свои увлечения (хобби). Как показал анализ, 99% респондентов, имеют увлечения в разных сферах досуга. Что еще раз подчеркивает, что представители данной профессиональной группы являются разносторонне развитыми личностями.

Единственный индикатор, который получил оценку «удовлетворительно» является «состояние здоровья». Это говорит о том, что педагогам просто не хватает времени заниматься им.

В целом, мы видим, что при оценке своего социального самочувствия педагоги г. Екатеринбурга, имеющие статус классного руководителя, дают довольно таки положительную оценку, при этом существуют частные проблемы, связанные личностными и профессиональными качествами человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабурова И. В. Пример как средство воспитания // Педагогика. 2007. № 4. С. 118–121.
2. Барабанов А.С. Мониторинг перемен: основные тенденции // Проблемы развития территории. 2012. №1. С.9-15.
3. Беляев В.И., Савченко Т.А. История социальной педагогики: в 3 ч.: Учебное пособие для студентов вузов социального профиля. Магадан: Kontsep. 2014. - 474 с.
4. Бехтерев В. М. Избранные работы по социальной психологии. Памятники психологической мысли. М.: Наука, 1994. - 400 с.
5. Воронова Е. А. Воспитательная работа в современной школе: советы опытного педагога Д.: Феникс. 2009. - 404 с.
6. Гумплович Л. Очерки истории социологии. - СПб., 1899. - 144 с.
7. Головаха Е.И., Панина Н.В., Горбачик А.Л.. Измерение социального самочувствия: тест ИИСС. // Социология: 4 М 1998, №10. С. 3-11.
8. Голубкова Н.Я. Социальное поведение учащейся молодежи//Социс. 1998. №9 С. 123-127.
9. Гордин А.Ю. Формирование отношений педагогов и учащихся в советской школе. М.: Просвещение, 1977. - 151 с.
10. Давыдова Е. В. Измерение социального самочувствия молодежи. М.: Институт социологии РАН, 1992. - 102 с.
11. Засыпкин В.П. Модернизация педагогического образования в условиях изменения требований к профессии преподавателя // Социология образования, 2010, №6, С. 109-115.
12. Заятдинова Ф.Г. Социальное положение учителей: ожидания и реалии // Социс. 2010. №10. С. 100-107.
13. Зинурова Р.И., Фатыхова Ф.Ф. Индикаторы, репрезентирующие содержание социального самочувствия // Вестник Казанского технологического университета. 2011. №20. С. 245-251.

14. Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений. 2002. - 576 с.
15. Кан-Калик В. А. Педагогическое общение в работе учителей новаторов. Учителю о педагогической технике М.: Просвещение 1987. - 191с.
16. Ковалева А. И. Кризис системы образования // Социс. 1994. № 3. С.12-24
17. Кожина Т.П. Динамика социального самочувствия региона // Проблемы развития территории. 2012. №4. С. 143-150.
18. Корябкина Е. В. Становление и развитие института классного руководства в России// Человек и образование. 2011. № 3 (28). С. 123–127
19. Крупнец Я.Н. Социальное самочувствие как интегральный показатель адаптированности // Социс. 2004 № 3. С. 5-10.
20. Крысько В.Г., Симанович Н.Е. Психологические основы изучения социального самочувствия людей в современном российском обществе // Вестник университета (ГУ. У). 2001. № 1(3). С. 169-172.
21. Куликов Л.В. Детерминанты удовлетворенности жизнью //Общество и политика /Ред. В.Ю.Большаков. СПб., Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2000, С. 476-510.
22. Лапин Н.И. Кризисный социум. Наше общество в трех измерениях // Социс. 1996. № 5. С. 3-23.
23. Лукша О.В. Социология профессиональных групп: определение понятий// Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2016, №2 (42). С. 144-148.
24. Маленков Л. И. Педагоги, родители, дети (методические пособие для воспитателей, классных руководителей). М.: Изд-во Педагогическое общество России, 2000. - 304 с.
25. Мансуров В.А., Юрченко О.В. Социология профессиональных групп: история становления и перспективы//Вестник института социологии - 2013. №7. С. 92 – 106.

26. Маслюк О. Н. Концепция воспитательной системы «Создание единого воспитательного пространства в школе и вокруг нее // Классный руководитель. 2002. № 3. С.51-67.
27. Михайлова, Т. В. Формирование ценностных ориентаций у подростков : программа методологического семинара классных руководителей : учебно-методическое пособие / Чуваш.гос. пед. университет им. И. Я. Яковлева, 2007. - 73 с.
28. Морев М.В. Методологические особенности изучения социальных настроений на региональном уровне// Проблемы развития территории №5(67) 2013. С. 96-103.
29. Мудрик А.В. Воспитание в контексте социализации // Классный руководитель. 2002. № 5. С. 79-82.
30. Ненарт Е.О. Взаимосвязь синдрома эмоционального выгорания с элементами профессиональной деформации личности учителя // Вестник Санкт-Петербургского университета, 2008. №3 С. 8-16.
31. Орлов Г.М. Поведенческие рефлексии сельского населения в условиях аграрных преобразований: детерминанты, типологии, тенденции. Автореф. дисс. на соискание уч. степени доктора социол. наук. М.: МГУ, 2000. - 56с.
32. Орлова А.О. О социальном самочувствии учителей Московской области// Социс. 1998. №8. С. 29-37.
33. Орлова Г.А. Теория и практика становления учителей начальной школы в университете // Педагогическое образование и наука. 2004. № 4. С. 50-52
34. Охременко И.В. Электоральное поведение - Теория вопроса. Учеб. пособие: в 2ч. Ч.1. – Волгоград: Издательство « ВолГУ», 2002. - 52 с.
35. Павленок П.Д., Савинов В.Л. Социология// Учеб. Пособие М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2006. - 580 с.
36. Парыгин Б. Д. Общественное настроение. СПб.: ИГУП, 1999. - 592 с.
37. Петрова Л. Е. Социальное самочувствие молодежи // Социс. 2000. № 12. С. 50 - 55.

38. Подмарков В. Г. Человек в мире профессий // Вопросы философии. 1972. № 8. С. 36 – 46.
39. Прямикова Е.В. Позиция учителя в процессе трансформации системы образования// Дискуссия. 2011. №7. С. 130 – 137.
40. Прямикова Е.В., Шапко И.В. Социальное и профессиональное самочувствие педагогов Свердловской области как предмет исследования// Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2014. №2. С. 24-29.
41. Рахимов А.З. Роль нравственного воспитания в формировании личности. // Классный руководитель. 2001. № 6. С.39-51.
42. Рубина Л.Я. Профессиональное и социальное самочувствие учителей// Социологические исследования. 1996. № 6. С. 63-75.
43. Рожков М. И. Организация воспитательного процесса в школе// Учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведени. 2000. - 256 с.
44. Русских Л.В. Социальное самочувствие учителей// Вестник ЮУрГУ – 2015. №2. С.107-109.
45. Седова Л.Н., Толстолуцких Н.П. Теория и методика воспитания: конспект лекций. М.: Высшее образование. 2006. - 206 с.
46. Селиванова Н.П. Воспитание в школе: современные тенденции// Народное образование. 2008. № 7 С. 223–226.
47. Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н.; Под ред. В.А. Сластенина. Педагогика. Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений. М.: Издательский центр "Академия". 2002. - 576 с.
48. В. И. Смирнова. Теория и методика воспитания Часть II. Воспитательные технологии. Вестник Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии. 2012. - 483 с.
49. Тощенко Ж.Т., Харченко С.В. Социальное настроение – феномен современной социологической теории и практики // Социс. 1998. №1. С.14-19.
50. Турчанинова Ю.И. Педагогическая техника и мастерство учителя. Учителю о педагогической технике; Под ред. Л. И. Рувинского. – М. : Педагогика. 1987. С. 4–14.

51. Флигстин Н. Поля, власть и социальные навыки: критический анализ новых институциональных теорий// Экономическая социология. 2001.Том 2. № 4. С. 28-55.
52. Цвык В. А. Профессионализация как социальный процесс // Вестник РУДН. 2003. №4 . С. 258-269.
53. Чугуенко В.М. Новые тенденции в исследовании социального самочувствия населения//Социс, 2013. №1 С.51-66.
54. Шилова М.И. Проблема ценностей и цели воспитания. // Классный руководитель. 2001. № 3. С.54-62.
55. Щербакова В.П. Социальное самочувствие молодежи – интегральный показатель ее адаптации к общественным переменам в России// Известия Тульского государственного университета 2013. №3. С.16-24.
56. Щуркова Н.Е. Классное руководство: теория, методика, технология. М.: Педагогическое общество России, 2002. - 224 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Программа эмпирического исследования

Тема исследования: Социальное самочувствие классных руководителей города Екатеринбурга.

Проблема: В отечественной социологии встречаются исследования где изучается социальное самочувствие учителей. Но совсем не встречаются исследования, где изучалась бы такая специфичная группа учительства, как классные руководители. Ведь именно педагоги, имеющие статус классного руководителя, являются наиболее уязвимой, т.к. по мимо основной предметной нагрузки, на них возлагается еще и дополнительная внеурочная деятельность. Именно из-за это им приходится становиться неким регулятором взаимоотношений среди всех участников образовательной системы, при этом пытаться создать для каждого из них благоприятный микроклимат, для успешного получения образования каждого ученика, из доверенного ему класса, его успешной социализации и воспитании нравственных качеств.

Актуальность: Общество ожидает от учителя не только умения обучать учащихся знаниям и умениям, обеспечивать деятельность по трудовому, нравственному, эстетическому воспитанию, но и корректировать различные социальные проблемы.

Поэтому на учителях лежит большая ответственность за подрастающие поколение. В современной школе, по большей части, этим занимается классный руководитель. Поэтому необходимо изучать социальное самочувствие не только учителей в целом, но и отдельной группы представителей учительства – классных руководителей.

Объект: Классные руководители общеобразовательных школ города Екатеринбурга.

Предмет: Социальная удовлетворенность своим профессиональным и личным уровнем жизни.

Теоретическая интерпретация понятий:

Под *социальным самочувствием* понимается комплексная характеристика состояния индивида, его профессиональная, семейная, материальная удовлетворенность, а так же состояние здоровья, и отношения к другим внешним факторам.

Социальная удовлетворенность - обобщенная в сознании индивида совокупность его восприятий и оценок условий своей соц. жизни, качества жизни.

Классный руководитель – педагог школы, осуществляющий функции организатора детской жизни, корректора межличностных отношений и защитника воспитанников своего класса в трудных деловых и психологических коллизиях школьной жизни

Эмпирическая интерпретация понятий:

Удовлетворенность профессиональной деятельностью – удовлетворенность зарплатой, режимом работы, отношения с коллегами, соответствие работы с личными способностями, удовлетворенность внеурочной деятельностью (классным руководством), отношения с учащимися, их родителями.

Удовлетворенность внерабочим временем – проведение досуга и хобби.

Удовлетворенность семейными отношениями – степень удовлетворенности отношениями среди членов семьи, материальным благополучием семьи, и отношение родственников к профессиональной деятельности.

Удовлетворенность материальным достатком – удовлетворенность денежным достатком, обреченность индивида вещами, техникой и услугами.

Удовлетворенность уровнем здоровья – удовлетворенность состоянием физического и психологического здоровья.

Цель: Характеристика социального самочувствия классных руководителей г. Екатеринбурга

Задачи:

- 1) Охарактеризовать удовлетворенность классных руководителей профессиональной деятельностью (предметной, руководством)
- 2) Охарактеризовать структуру и временные затраты внеурочной деятельности классных руководителей
- 3) Определить степень удовлетворенности классных руководителей семейными отношениями
- 4) Определить степень удовлетворенности своим материальным благополучием
- 5) Определить степень удовлетворенности классных руководителей состоянием здоровья

Гипотезы:

1. Все свободное время классные руководители уделяют на подготовку к учебным занятиям, и у них почти не остаётся время на личные дела.
2. Предполагается, что статус «классный руководитель» возлагает большую ответственность на учителя, и в связи с этим учитель ощущает на себе давление.

Метод сбора данных:

Подход к исследованию количественный, так как необходимо измерить, в какой степени факторы, влияющие на социальное самочувствие людей, влияют на профессиональную группу (классных руководителей). Анкета

Выборка:

Многоступенчатая:

- Гнездовая (районы г.Екатеринбурга)
- Стратифицированная (по уровню образования учащихся: начальное, основное, среднее)
- Случайная (адреса школ)
- Сплошная

Инструмент:

Уральский государственный педагогический университет

Факультет социологии

Уважаемые педагоги!

Вы посвятили себя одной из самых сложных и гуманных профессий. Как сегодня чувствует себя учитель? А как учитель ощущает себе в роли классного руководителя? Проблеме социального и профессионального самочувствия педагога посвящено наше исследование. Мы приглашаем Вас к сотрудничеству. Пожалуйста, внимательно прочитайте каждый вопрос анкеты и предложенные варианты ответов. Отметьте тот вариант, который соответствует Вашему мнению. Анкета анонимна, результаты будут использованы только в обобщенном виде.

Заранее благодарим за участие в исследовании!

1. Какой предмет Вы преподаете? Напишите, пожалуйста. Если Вы преподаете несколько учебных дисциплин, укажите наиболее важные для Вас _____

2. Каков Ваш стаж работы? _____ лет

3. Отметьте, пожалуйста, в каком классе у Вас классное руководство?

5 6 7 8 9 10 11

А теперь – несколько вопросов о Вашей нагрузке

4. Ваша недельная нагрузка в текущем учебном году:

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. Менее 18 часов | 2. 18-21 час |
| 3. 22-24 часа | 4. 25-27 часов |
| 5. 28-30 часов | 6. Более 30 часов |

5. Соответствует ли эта нагрузка Вашим желаниям?

1. да, соответствует
2. нет, не соответствует: я хотел(а) меньшее количество часов
3. нет, не соответствует: я бы хотел(а) взять больше часов

5. Если сравнивать вашу общую рабочую нагрузку сегодня и 5 лет назад, то, как Вы считаете, она изменилась за последнее время?

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. Существенно возросла | 2. Возросла незначительно |
| 3. Несколько уменьшилась | 4. Существенно сократилась |
| 5. Практически не изменилась | |

Попробуем посчитать Вашу недельную нагрузку помимо «урочных» занятий. *Дайте ответ, пожалуйста, в каждой строке.*

Сколько приблизительно времени в неделю Вы	Менее 1	1-4	5-8	9-12	13- 16	17- 20	Более 20
6. занимаетесь с учениками во внеурочное время по предмету							
7. проверяете тетради, работы учеников							
8. готовитесь к урокам							
9. занимаетесь «бумажной работой», заполняете журналы (бумажные/электронные)							
10. занимаетесь внеклассной работой с учениками							
11. общаетесь с родителями							
12. занимаетесь повышением квалификации, читаете профессиональную литературу							
13. «тратите» на совещания, заседания, встречи							

14. Нравится ли Вам работать в Вашей школе?

- | | |
|------------------------|--------------------------------|
| 1. Да | 4. Не могу сказать определенно |
| 2. Скорее, да, чем нет | 5. Нет |
| 3. Скорее, нет, чем да | |

Работа учителя считается одной из самых важных в обществе. Как реально оценивается, по Вашему мнению, профессия учителя сегодня? *Дайте оценку по 5-ти шкале, где 1 – очень низко, 5 – очень высоко (по каждой строке)*

Профессия учителя оценивается:					
15. государством	1	2	3	4	5
16. обществом в целом	1	2	3	4	5
17. родителями	1	2	3	4	5
18. учениками	1	2	3	4	5

19. Повысится или понизится, по Вашему мнению, престиж профессии учителя в ближайшие 5 лет?

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. обязательно повысится | 2. скорее всего, повысится |
| 3. останется прежним | 4. скорее всего, понизится |
| 5. обязательно понизится | |

Насколько Вы удовлетворены следующими аспектами деятельности? Дайте, пожалуйста, ответ по каждой строке

	Удовлетворен полностью	Скорее, удовлетворен	Скорее, неудовлетворен	Совершенно неудовлетворен
20. отношениями с учениками	1	2	3	4
21. отношениями с родителями	1	2	3	4
22. отношениями с коллегами	1	2	3	4
23. возможностью профессиональной самореализации	1	2	3	4
24. уровнем заработной платы	1	2	3	4
25. школьным управлением	1	2	3	4
26. перспективами профессионального роста	1	2	3	4
27. материально-техническим оснащением рабочего места	1	2	3	4
28. объемом ресурсов, затрачиваемых на дорогу до места работы (время, деньги)	1	2	3	4

А теперь - о Вашей работе в качестве классного руководителя

28. С какими словами у Вас ассоциируется «КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ»? Напишите, пожалуйста, 3-5 слов

29. Что на Ваш взгляд, самое важное в работе классного руководителя (укажите не более 3-х вариантов)

1. организация взаимодействия с родителями, что бы помочь им в воспитании детей;
2. контроль успеваемости и посещаемости каждого ученика;
3. формирование у учащихся нравственных ценностей;
4. организация образовательного процесса в классе так, что бы каждый ребенок мог раскрыть и развить свои способности;
5. изучение индивидуальных особенностей детей и динамики их развития
6. регулярное ведение документацию: классного журнала, личных дел обучающихся, и т.д.;
7. регулирование межличностных отношений в классе, содействие благоприятному психологическому климату класса;
8. организация внеклассной деятельности (организация вечеров, походов, выездов и т.п.)

Согласны ли Вы со следующими суждениями?

Поставьте по каждому суждению оценку по шкале от 1 до 5, где 5 «абсолютно согласен», 1 – «абсолютно не согласен»

Суждения	Шкала				
30. Ни что не ценится так дешево, и не дается так дорого, как классное руководство, поэтому учитель должен минимизировать свои усилия – вести документацию, взаимодействовать с учителями «своего класса», общаться с родителями на классных часах, периодически проводить внеклассные мероприятия.	5	4	3	2	1
31. Думаю, что работа классного руководителя является «круглосуточной», без нее работа в школе была бы менее интересной	5	4	3	2	1
32. Мне очень нравится взаимодействовать с детьми своего классом – они дают мне возможность «расти» вместе с ними	5	4	3	2	1
33. Учитель, прежде всего – «предметник». Если дети хотят интересной жизни, они должны научиться ее организовывать самостоятельно, я – помогу советом.	5	4	3	2	1
34. Я считаю, что классный руководитель – это «классная мама», которая заботится о каждом из своих подопечных, и обо всем классе в целом – и это самое важное в профессиональной работе учителя	5	4	3	2	1
35. В современной школе – классный руководитель – это необходимая составная часть профессии учителя, не более того.	5	4	3	2	1
36. Самая важная задача в работе классного руководителя – «снять маску» взрослого, учителя, и общаться с детьми «на равных»	5	4	3	2	1
37. Было бы значительно лучше, если бы в школе классный руководитель был освобожден от предметной нагрузки или вел занятия только в «своем классе», не теряя при этом в заработной плате, а я осталась бы только «предметником»	5	4	3	2	1

38. «Классное руководство» предполагает надбавку к зарплате, как Вы считаете, соотношение деятельности и денежной надбавки оправдано?

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

39. Возникают конфликты между Вами и Вашими коллегами по поводу «Ваших детей»?

1. Да, конфликты возникают достаточно часто и, причем, серьезные.
2. Да, конфликты возникают достаточно часто, но не могу их назвать серьезными.
3. Конфликты возникают редко и только по серьезным поводам
4. Конфликты возникают редко и то – только по незначительным поводам
5. В нашей школе конфликтов между учителями по поводу детей практически не бывает

40. Классным руководителям приходится много работать не только с учащимися, но и с их родителями, с каким из следующих суждений Вы согласитесь (выберите не более 2-х вариантов ответа):

1. Абсолютное большинство родителей помогают классному руководителю в создании благоприятной атмосферы среди учащихся
2. Далеко не все родители способны с пониманием относиться к требованиям и просьбам педагогов
3. Родители нередко считают, что учителя это «обслуживающий персонал»
4. Многие родители забывают, что за воспитание своего ребенка отвечают они сами, а не школа
5. Лучше бы родители не вмешивались в образовательный процесс

41. Удовлетворены ли Вы тем, как складывается Ваша жизнь в целом?

- | | |
|------------------------|--------------------------------|
| 1. Да | 4. Не могу сказать определенно |
| 2. Скорее, да, чем нет | 5. Нет |
| 3. Скорее, нет, чем да | |

42. Что, по Вашему мнению, в наибольшей степени позволяет считать жизнь удачной, успешной? (выберите не более 3 вариантов ответа)

1. Душевное равновесие, спокойствие
2. Интересное дело
3. Профессиональные достижения
4. Материальное благополучие
5. Интересный круг общения,
6. Хорошие друзья
7. Крепкая семья, успехи близких
8. Реализация своих способностей
9. Самостоятельность, независимость
10. Уверенность в безопасности
11. Возможность подчинить обстоятельства своим целям
12. Что еще? _____

43. У многих людей есть хобби. К какой сфере относятся Ваши увлечения, хобби? Отметьте подходящие варианты.

- 1.Музыка (изучение конкретных направлений, развитие навыков игры на инструменте)
- 2.Рукоделие (hand-made, вязание, вышивание, квиллинг, изготовление украшений, предметов интерьера и т.д.)
- 3.Спорт (плавание, бег, домашняя гимнастика, фитнес, йога, туризм и т.д.)
- 4.Чтение (не относящееся к проф. деятельности)
- 5.Кулинария
- 6.Садоводство, растениеводство
- 7.Виртуальные игры (на компьютере, планшете, телефоне)
- 8.Коллекционирование (брелоки, фигурки, марки, монеты и т.д.)
- 9.Фотография (позирование, фотографирование, обработка фотографий и т.д.)
- 10.Красота (визаж, маникюр, прически, косметические маски и т.д.)
- 11.Верховая езда
- 12.Шахматы
- 13.Ваш вариант _____
14. Нет увлечений.

Дайте характеристику Вашему ближайшему отпуску: чем Вам хотелось бы заняться, чем планируете заняться на самом деле?

В каждом столбце поставьте «+» напротив выбранных позиций – в каждом столбце может быть несколько вариантов ответа.

Отпуск:	44.Чем хотели бы заняться?	45.Чем займетесь на самом деле?
Отдохнуть за границей		
Заняться садом, огородом, дачей		
Заняться ремонтом и обновлением дома		
Отдыхать дома		
Съездить к родственникам, друзьям		
Совершить путешествие в пределах России		
Работать в детском лагере		
Готовиться к новому учебному году (разрабатывать программы, методические материалы и т.д.)		
Подрабатывать на другой работе.		
Чем еще? _____		

46. У каждого человека временами бывает плохое настроение. Как часто Ваше плохое настроение связано именно с профессиональной деятельностью?

- | | |
|------------------|--------------------------|
| 1. Очень часто | 4. Крайне редко |
| 2. Скорее, часто | 5. Затрудняюсь ответить. |
| 3. Скорее, редко | |

Современный учитель часто уделяет своей работе много времени. Как к этому относятся, как это «переживают» близкие люди (дети, родители, муж/жена, друг/подруга и т.д.)? Обведите цифру в соответствующих столбцах напротив каждой позиции, где 1 - «относится положительно», 2 – «относится нейтрально», 3 – «относится негативно».

Как относятся?	положительно	нейтрально	негативно
47. Муж/ жена, друг/подруга	1	2	3
48. Родители	1	2	3
49. Дети	1	2	3
50. Друзья	1	2	3

У каждого из нас есть свой круг общения. Попробуйте определить – какую долю в нем занимают Ваши коллеги? А какую – люди другой профессии? Попробуйте выразить это в процентах.

	%
51. Коллеги-учителя, педагогические работники	
52. Представители других профессий	

53. Как бы Вы оценили состояние своего здоровья?

- Отличное
- Хорошее
- Удовлетворительное
- Плохое

54. Как часто Вам удается следить за своим здоровьем?

- Вспоминаю об этом крайне редко
- Мне не хватает времени заниматься им
- Слежу по мере возможности
- Слежу регулярно

А теперь расскажите, пожалуйста, немного о себе

55. Ваш пол: 1. Мужской 2. Женский

56. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:

- | | | |
|--------------|--------------|----------------|
| 1. 18-30 лет | 3. 41-50 лет | 5. 60 и старше |
| 2. 31-40 лет | 4. 51-60 лет | |

57. Ваше семейное положение:

- | | |
|-------------------|------------------------|
| 1. Женат/ замужем | 2. Неженат/ не замужем |
| 3. Разведен (а) | 4. Вдова/ вдовец |

58. Есть ли у Вас дети?

Да (укажите, сколько) _____ 2. Детей нет

59. Как бы Вы описали месячный доход вашей семьи?

1. можем ни в чем себя не ограничивать
2. кроме необходимого, можем позволить себе дорогие покупки
3. денег хватает на еду и одежду
4. денег хватает только на еду
5. еле сводим концы с концами, не хватает даже на еду

60. Как изменилось материальное положение Вашей семьи в 2016-2017 учебном году?

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Определенно улучшилось | 4. Пожалуй, ухудшилось |
| 2. Пожалуй, улучшилось | 5. Определенно ухудшилось |
| 3. Осталось без изменений | |

61. Каков примерно среднемесячный размер Вашей заработной платы _____ тыс.руб.

62. Вы работаете:

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1. В одну смену | 2. В две смены |
|-----------------|----------------|

63. Работаете ли Вы по совместительству? Если да, то в каком качестве?

1. Не занимаюсь совместительством
2. Занимаюсь непедagogическим совместительством
3. Учитель в другой школе
4. Педагог дополнительного образования (кружки, секции и др.)
5. Репетитор
6. Как-то еще? _____

Спасибо за участие в опросе!

Таблицы линейного распределения

Таблица 1. Преподаваемый предмет

Какой предмет Вы преподаете?				
	Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные английский язык	4	3,9	3,9	3,9
биология	8	7,8	7,8	11,8
география	6	5,9	5,9	17,6
изо	1	1,0	1,0	18,6
информатика	5	4,9	4,9	23,5
история	16	15,7	15,7	39,2
математика	12	11,8	11,8	51,0
музыка	3	2,9	2,9	53,9
мхк	1	1,0	1,0	54,9
ОБЖ	3	2,9	2,9	57,8
обществознание	2	2,0	2,0	59,8
русский язык	19	18,6	18,6	78,4
технология	2	2,0	2,0	80,4
физ. культура	5	4,9	4,9	85,3
физика	7	6,9	6,9	92,2
химия	8	7,8	7,8	100,0
Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 2. Стаж работы в школе

Каков Ваш стаж работы?					
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	1	1	1,0	1,0	1,0
	2	2	2,0	2,0	2,9
	3	4	3,9	3,9	6,9
	4	2	2,0	2,0	8,8
	5	3	2,9	2,9	11,8
	6	2	2,0	2,0	13,7
	7	2	2,0	2,0	15,7
	8	5	4,9	4,9	20,6
	9	2	2,0	2,0	22,5
	10	9	8,8	8,8	31,4
	11	2	2,0	2,0	33,3
	12	5	4,9	4,9	38,2
	13	1	1,0	1,0	39,2
	14	2	2,0	2,0	41,2
	15	5	4,9	4,9	46,1
	16	3	2,9	2,9	49,0
	17	1	1,0	1,0	50,0
	18	7	6,9	6,9	56,9
	20	4	3,9	3,9	60,8
	22	2	2,0	2,0	62,7
	23	3	2,9	2,9	65,7
	25	2	2,0	2,0	67,6
	26	3	2,9	2,9	70,6
	27	3	2,9	2,9	73,5
	28	2	2,0	2,0	75,5
	29	2	2,0	2,0	77,5
	30	3	2,9	2,9	80,4
	31	2	2,0	2,0	82,4
	32	1	1,0	1,0	83,3
	33	1	1,0	1,0	84,3
	35	4	3,9	3,9	88,2
	36	1	1,0	1,0	89,2
	37	2	2,0	2,0	91,2
	38	3	2,9	2,9	94,1
	39	1	1,0	1,0	95,1
	42	1	1,0	1,0	96,1
	43	1	1,0	1,0	97,1
	45	2	2,0	2,0	99,0
	49	1	1,0	1,0	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 3. В каком классе имеется классное руководство

Отметьте, пожалуйста, в каком классе у Вас классное руководство?					
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	5	11	10,8	10,8	10,8
	6	12	11,8	11,8	22,5
	7	18	17,6	17,6	40,2
	8	20	19,6	19,6	59,8
	9	19	18,6	18,6	78,4
	10	14	13,7	13,7	92,2
	11	8	7,8	7,8	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 4. Недельная нагрузка в текущем учебном году

Ваша недельная нагрузка в текущем учебном году					
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	менее 18 часов	6	5,9	5,9	5,9
	18-21 час	27	26,5	26,5	32,4
	22-24 часа	12	11,8	11,8	44,1
	25-27 часов	16	15,7	15,7	59,8
	28-30 часов	10	9,8	9,8	69,6
	более 30 часов	31	30,4	30,4	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 5 . Оценка удовлетворенности данной нагрузкой

Соответствует ли эта нагрузка Вашим желаниям?					
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	да, соответствует	59	57,8	57,8	57,8
	нет, не соответствует: я хотел(а) меньшее количество часов	32	31,4	31,4	89,2
	нет, не соответствует: я бы хотел(а) взять больше часов	11	10,8	10,8	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 6. Сравнение нагрузки в текущем году и 5 лет назад

Если сравнивать вашу общую рабочую нагрузку сегодня и 5 лет назад, то, как Вы считаете, она изменилась за последнее время?

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Существенно возросла	40	39,2	39,2	39,2
	Возросла незначительно	15	14,7	14,7	53,9
	Несколько уменьшилась	13	12,7	12,7	66,7
	Практически не изменилась	34	33,3	33,3	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 7. Нагрузка на внеурочную деятельность

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
занятия с учениками по предмету	Менее 1	11	10,8	10,8	10,8
	1-4	57	55,9	55,9	66,7
	5-8	29	28,4	28,4	95,1
	17-20	4	3,9	3,9	99,0
	Более 20	1	1,0	1,0	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	
проверка тетрадей	0	1	1,0	1,0	1,0
	Менее 1	15	14,7	14,9	15,8
	1-4	54	52,9	53,5	69,3
	5-8	21	20,6	20,8	90,1
	9-12	1	1,0	1,0	91,1
	17-20	3	2,9	3,0	94,1
	Более 20	6	5,9	5,9	100,0
	Итого	101	99,0	100,0	
подготовка к урокам	0	1	1,0	1,0	1,0
	Менее 1	10	9,8	9,8	10,8
	1-4	41	40,2	40,2	51,0
	5-8	36	35,3	35,3	86,3
	9-12	7	6,9	6,9	93,1
	17-20	2	2,0	2,0	95,1
	Более 20	5	4,9	4,9	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	
"бумажная" работа	Менее 1	12	11,8	11,8	11,8
	1-4	64	62,7	62,7	74,5
	5-8	19	18,6	18,6	93,1
	9-12	1	1,0	1,0	94,1
	13-16	2	2,0	2,0	96,1
	Более 20	4	3,9	3,9	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	
внеклассная работа с учениками	Менее 1	12	11,8	11,8	11,8
	1-4	36	35,3	35,3	47,1
	5-8	40	39,2	39,2	86,3
	9-12	10	9,8	9,8	96,1
	Более 20	4	3,9	3,9	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

общение с родителями	Менее 1	37	36,3	36,3	36,3
	1-4	53	52,0	52,0	88,2
	5-8	9	8,8	8,8	97,1
	Более 20	3	2,9	2,9	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	
Повышение квалификации	Менее 1	25	24,5	24,5	24,5
	1-4	44	43,1	43,1	67,6
	5-8	17	16,7	16,7	84,3
	9-12	12	11,8	11,8	96,1
	17-20	1	1,0	1,0	97,1
	Более 20	3	2,9	2,9	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	
совещание, заседания, встречи	Менее 1	26	25,5	25,7	25,7
	1-4	67	65,7	66,3	92,1
	5-8	3	2,9	3,0	95,0
	13-16	1	1,0	1,0	96,0
	17-20	1	1,0	1,0	97,0
	Более 20	3	2,9	3,0	100,0
	Итого	101	99,0	100,0	

Таблица 8. Оценка работы в школе

Нравится ли Вам работать в Вашей школе?					
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	да	69	67,6	67,6	67,6
	скорее, да, чем нет	22	21,6	21,6	89,2
	скорее, нет, чем да	2	2,0	2,0	91,2
	не могу сказать определенно	9	8,8	8,8	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 9. Оценка учителями своей профессии различными представителями общества

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Государством	очень низко	26	25,5	25,5	25,5
	низко	22	21,6	21,6	47,1
	сrede	35	34,3	34,3	81,4
	высоко	17	16,7	16,7	98,0
	очень высоко	2	2,0	2,0	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	
Обществом в целом	очень низко	16	15,7	15,7	15,7
	низко	25	24,5	24,5	40,2
	сrede	39	38,2	38,2	78,4
	высоко	22	21,6	21,6	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	
родителями	очень низко	12	11,8	11,8	11,8
	низко	25	24,5	24,5	36,3
	сrede	50	49,0	49,0	85,3
	высоко	15	14,7	14,7	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	
учениками	очень низко	18	17,6	17,6	17,6
	низко	20	19,6	19,6	37,3
	сrede	43	42,2	42,2	79,4
	высоко	21	20,6	20,6	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 10. Перспектива возрастания престижа профессии «учитель»

Повысится или понизится, по Вашему мнению, престиж профессии учителя в ближайшие 5 лет?

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	обязательно повысится	10	9,8	9,8	9,8
	скорее всего, повысится	23	22,5	22,5	32,4
	останется прежним	39	38,2	38,2	70,6
	скорее всего, понизится	29	28,4	28,4	99,0
	обязательно понизится	1	1,0	1,0	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 11. Удовлетворенность различными аспектами профессиональной деятельности

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
отношения с ученика	Удовлетворен полностью	45	44,1	44,1	44,1
	Скорее, удовлетворен	41	40,2	40,2	84,3
	Скорее, неудовлетворен	10	9,8	9,8	94,1
	Совершенно неудовлетворен	6	5,9	5,9	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	
отношения с родителями	Удовлетворен полностью	37	36,3	36,3	36,3
	Скорее, удовлетворен	46	45,1	45,1	81,4
	Скорее, неудовлетворен	17	16,7	16,7	98,0
	Совершенно неудовлетворен	2	2,0	2,0	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	
отношения с коллегами	Удовлетворен полностью	65	63,7	63,7	63,7
	Скорее, удовлетворен	32	31,4	31,4	95,1
	Скорее, неудовлетворен	4	3,9	3,9	99,0
	Совершенно неудовлетворен	1	1,0	1,0	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	
Профессиональная самореализация	Удовлетворен полностью	50	49,0	49,0	49,0
	Скорее, удовлетворен	38	37,3	37,3	86,3
	Скорее, неудовлетворен	13	12,7	12,7	99,0
	Совершенно неудовлетворен	1	1,0	1,0	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	
уровень заработной платы	Удовлетворен полностью	13	12,7	12,7	12,7
	Скорее, удовлетворен	24	23,5	23,5	36,3
	Скорее, неудовлетворен	46	45,1	45,1	81,4
	Совершенно неудовлетворен	19	18,6	18,6	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

школьное управление	Удовлетворен полностью	24	23,5	23,5	23,5
	Скорее, удовлетворен	61	59,8	59,8	83,3
	Скорее, неудовлетворен	16	15,7	15,7	99,0
	Совершенно неудовлетворен	1	1,0	1,0	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	
профессиональный рост	Удовлетворен полностью	28	27,5	27,5	27,5
	Скорее, удовлетворен	49	48,0	48,0	75,5
	Скорее, неудовлетворен	19	18,6	18,6	94,1
	Совершенно неудовлетворен	6	5,9	5,9	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	
материально- техническое оснащение	Удовлетворен полностью	32	31,4	31,4	31,4
	Скорее, удовлетворен	36	35,3	35,3	66,7
	Скорее, неудовлетворен	25	24,5	24,5	91,2
	Совершенно неудовлетворен	9	8,8	8,8	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	
Объем ресурсов на дорогу	Удовлетворен полностью	32	31,4	31,4	31,4
	Скорее, удовлетворен	30	29,4	29,4	60,8
	Скорее, неудовлетворен	28	27,5	27,5	88,2
	Совершенно неудовлетворен	12	11,8	11,8	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 12. Ассоциации с «классным руководителем»

Роль	Представитель образовательной среды	Качества	«рабочая лошадь»	Творческий человек
«помощник» «друг» «наставник» «советчик» «контролер» «вторая мама» «судья» куратор» «авторитет» «ментор» «опора»	«самый близкий взрослый в школе» «воспитатель» «няня» «сиделка» «влиятельное и представительное лицо» «координатор и регулятор школьного движения»	«заботливость» «ответственность» «внимательность» «справедливость» «терпеливость» «справедливость» «честность» «вежливость» «трудолюбие» «настойчивость» «сдержанность» «отзывчивость» «креативность» «спокойствие» «надежность»	«всем должна» «ломовая лошадь» «бумажная ненужная работа» «звонки родителям» «лишняя нагрузка» «работа 24/7»	«массовик затейник» «чувство юмора» «творческая личность» «безмерная любовь к детям»

Таблица 13. Самое важное в работе классного руководителя

Что на Ваш взгляд, самое важное в работе классного руководителя					
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	организация взаимодействия с родителями	55	53,9	100,0	100,0
	контроль успеваемости и посещаемости	40	39,2	100,0	100,0
	формирование нравственных ценностей	56	54,9	100,0	100,0
	организация образовательного процесса	36	35,3	100,0	100,0
	изучение индивидуальных особенностей детей	30	29,4	100,0	100,0
	регулярное ведение документации	5	4,9	100,0	100,0
	регулирование межличностных отношений	69	67,6	100,0	100,0
	организация внеклассной деятельности	15	14,7	100,0	100,0

Таблица 14. Оценка надбавки за «классное руководство» к заработной плате

«Классное руководство» предполагает надбавку к зарплате, как Вы считаете, соотношение деятельности и денежной надбавки оправдано?					
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	да	37	36,3	36,3	36,3
	нет	54	52,9	52,9	89,2
	затрудняюсь ответить	11	10,8	10,8	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 15. Конфликты с коллегами

Возникают конфликты между Вами и Вашими коллегами по поводу «Ваших детей»?					
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Да, конфликты возникают достаточно часто, но не могу их назвать серьезными	5	4,9	4,9	4,9
	Конфликты возникают редко и только по серьезным поводам	34	33,3	33,3	38,2
	Конфликты возникают редко и то – только по незначительным поводам	31	30,4	30,4	68,6
	В нашей школе конфликтов между учителями по поводу детей практически не бывает	32	31,4	31,4	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 16. Работа с родителями

Классным руководителям так же приходится работать с родителями учащихся, с каким из следующих суждений Вы согласитесь					
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Абсолютное большинство родителей помогают в создании благоприятной атмосферы среди учащихся	25	24,5	100,0	100,0
	Далеко не все родители способны с пониманием относиться к требованиям и просьбам педагогов	64	62,7	100,0	100,0
	Родители нередко считают, что учителя это «обслуживающий персонал»	21	20,6	100,0	100,0
	Многие родители забывают, что за воспитание своего ребенка отвечают они сами, а не школа	69	67,6	100,0	100,0
	Лучше бы родители не вмешивались в образовательный процесс	9	8,8	100,0	100,0

Таблица 17. Удовлетворенность жизнью в целом

Удовлетворены ли Вы тем, как складывается Ваша жизнь в целом?				
	Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные Да	52	51,0	51,0	51,0
Скорее, да, чем нет	45	44,1	44,1	95,1
Скорее, нет, чем да	1	1,0	1,0	96,1
Не могу сказать определенно	4	3,9	3,9	100,0
Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 18. Оценка успешности

Что, по Вашему мнению, в наибольшей степени позволяет считать жизнь удачной, успешной?

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Душевное равновесие, спокойствие	50	49,0	100,0	100,0
	Интересное дело	39	38,2	100,0	100,0
	Профессиональные достижения	18	17,6	100,0	100,0
	Материальное благополучие	48	47,1	100,0	100,0
	Интересный круг общения	8	7,8	100,0	100,0
	Хорошие друзья	15	14,7	100,0	100,0
	Крепкая семья, успехи близких	82	80,4	100,0	100,0
	Реализация своих способностей	28	27,5	100,0	100,0
	Самостоятельность, независимость	2	2,0	100,0	100,0
	Уверенность в безопасности	12	11,8	100,0	100,0

Таблица 19. Хобби

У многих людей есть хобби. К какой сфере относятся Ваши увлечения, хобби?					
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Музыка	21	20,6	100,0	100,0
	Рукоделие	32	31,4	100,0	100,0
	Спорт	20	19,6	100,0	100,0
	Чтение	42	41,2	100,0	100,0
	Кулинария	10	9,8	100,0	100,0
	Садоводство, растениеводство	23	22,5	100,0	100,0
	Виртуальные игры	3	2,9	100,0	100,0
	Коллекционирование	9	8,8	100,0	100,0
	Фотография	2	2,0	100,0	100,0
	Красота	13	12,7	100,0	100,0
	Верховая езда	2	2,0	100,0	100,0
	Шахматы	2	2,0	100,0	100,0
	Театр	1	1,0	1,0	93,1
	Путешествия	3	2,9	2,9	96,1
	Танцы	1	1,0	1,0	97,1
	Туризм	1	1,0	1,0	100,0
	Нет увлечений	1	1,0	100,0	100,0

Таблица 20. Желаемый отпуск

Дайте характеристику Вашему ближайшему отпуску: чем Вам хотелось бы заняться

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Отдохнуть за границей	76	74,5	100,0	100,0
	Заняться садом, огородом, дачей	23	22,5	100,0	100,0
	Заняться ремонтом и обновлением дома	19	18,6	100,0	100,0
	Отдыхать дома	23	22,5	100,0	100,0
	Съездить к родственникам, друзьям	47	46,1	100,0	100,0
	Совершить путешествие в пределах России	43	42,2	100,0	100,0
	Работать в детском лагере	4	3,9	100,0	100,0
	Готовиться к новому учебному году	11	10,8	100,0	100,0
	Подрабатывать на другой работе	5	4,9	100,0	100,0

Таблица 21. Реальный отпуск

Дайте характеристику Вашему ближайшему отпуску: чем займетесь на самом деле

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Отдохнуть за границей	27	26,5	100,0	100,0
	Заняться садом, огородом, дачей	37	36,3	100,0	100,0
	Заняться ремонтом и обновлением дома	19	18,6	100,0	100,0
	Отдыхать дома	37	36,3	100,0	100,0
	Съездить к родственникам, друзьям	53	52,0	100,0	100,0
	Совершить путешествие в пределах России	28	27,5	100,0	100,0
	Работать в детском лагере	16	15,7	100,0	100,0
	Готовиться к новому учебному году	21	20,6	100,0	100,0
	Подрабатывать на другой работе	6	5,9	100,0	100,0

Таблица 22. Плохое настроение, связанное с профессиональной деятельностью

У каждого человека временами бывает плохое настроение. Как часто Ваше плохое настроение связано именно с профессиональной деятельностью?

	Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные				
Очень часто	9	8,8	8,8	8,8
Скорее, часто	15	14,7	14,7	23,5
Скорее, редко	27	26,5	26,5	50,0
Крайне редко	50	49,0	49,0	99,0
Затрудняюсь ответить	1	1,0	1,0	100,0
Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 23. Отношение близких к профессии

Современный учитель часто уделяет своей работе много времени. Как к этому относятся, Ваши близкие?					
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Муж/жена, друг/подруга	положительно	34	33,3	35,4	35,4
	нейтрально	48	47,1	50,0	85,4
	негативно	14	13,7	14,6	100,0
Родители	положительно	34	33,3	39,5	39,5
	нейтрально	47	46,1	54,7	94,2
	негативно	5	4,9	5,8	100,0
Дети	положительно	35	34,3	36,8	36,8
	нейтрально	51	50,0	53,7	90,5
	негативно	9	8,8	9,5	100,0
Друзья	положительно	29	28,4	28,4	28,4
	нейтрально	64	62,7	62,7	91,2
	негативно	9	8,8	8,8	100,0

Таблица 24. Круг общения (педагогические работники)

У каждого из нас есть свой круг общения. Попробуйте определить – какую долю в нем занимают Ваши коллеги?

	Указанный процент	Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	10	7	6,9	6,9	6,9
	15	5	4,9	4,9	11,8
	20	8	7,8	7,8	19,6
	25	2	2,0	2,0	21,6
	30	12	11,8	11,8	33,3
	40	10	9,8	9,8	43,1
	50	20	19,6	19,6	62,7
	60	9	8,8	8,8	71,6
	70	15	14,7	14,7	86,3
	75	2	2,0	2,0	88,2
	78	1	1,0	1,0	89,2
	80	6	5,9	5,9	95,1
	90	5	4,9	4,9	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 25. Круг общения (представители других профессий)

У каждого из нас есть свой круг общения. Попробуйте определить – какую долю в нем занимают люди другой профессии?

	Указанный процент	Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	10	5	4,9	4,9	4,9
	20	6	5,9	5,9	10,8
	22	1	1,0	1,0	11,8
	25	2	2,0	2,0	13,7
	30	15	14,7	14,7	28,4
	40	9	8,8	8,8	37,3
	50	20	19,6	19,6	56,9
	60	10	9,8	9,8	66,7
	70	12	11,8	11,8	78,4
	75	2	2,0	2,0	80,4
	80	8	7,8	7,8	88,2
	85	5	4,9	4,9	93,1
	90	7	6,9	6,9	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 26. Оценка здоровья

Как бы Вы оценили состояние своего здоровья?

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Отличное	11	10,8	10,8	10,8
	Хорошее	40	39,2	39,2	50,0
	Удовлетворительное	49	48,0	48,0	98,0
	Плохое	2	2,0	2,0	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 27. Как часто учителя вспоминают о здоровье

Как часто Вам удается следить за своим здоровьем?

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Вспоминаю об этом крайне редко	11	10,8	10,8	10,8
	Нет времени заниматься им	27	26,5	26,5	37,3
	Слежу по мере возможности	61	59,8	59,8	97,1
	Слежу регулярно	3	2,9	2,9	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 28. Пол

Ваш пол

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Женский	102	100,0	100,0	100,0

Таблица 29. Возраст

Укажите, пожалуйста, Ваш возраст

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	18-30 лет	19	18,6	18,6	18,6
	31-40 лет	23	22,5	22,5	41,2
	41-50 лет	34	33,3	33,3	74,5
	51-60 лет	19	18,6	18,6	93,1
	60 и старше	7	6,9	6,9	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 30. Семейное положение

Семейное положение		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	женат/замужем	76	74,5	74,5	74,5
	разведен(а)	17	16,7	16,7	91,2
	неженат/не замужем	8	7,8	7,8	99,0
	вдова/вдовец	1	1,0	1,0	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 31. Наличие детей

Есть ли у Вас дети?		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	0	17	16,7	16,7	16,7
	1	55	53,9	53,9	70,6
	2	26	25,5	25,5	96,1
	3	4	3,9	3,9	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 32 . Месячный доход семьи

Как бы Вы описали месячный доход вашей семьи?		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	можем ни в чем себя не ограничивать	4	3,9	3,9	3,9
	кроме необходимого, можем позволить себе дорогие покупки	33	32,4	32,4	36,3
	денег хватает на еду и одежду	62	60,8	60,8	97,1
	денег хватает только на еду	3	2,9	2,9	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 33. Материальное положение за прошедший год

Как изменилось материальное положение Вашей семьи в 2016-2017 учебном году?

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Определенно улучшилось	2	2,0	2,0	2,0
	Пожалуй, улучшилось	10	9,8	9,8	11,8
	Осталось без изменений	69	67,6	67,6	79,4
	Пожалуй, ухудшилось	17	16,7	16,7	96,1
	Определенно ухудшилось	4	3,9	3,9	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 34. Примерный среднемесячный размер заработной платы

Каков примерно среднемесячный размер Вашей заработной платы _____ тыс.руб.

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	8	1	1,0	1,0	1,0
	12	1	1,0	1,0	2,0
	15	1	1,0	1,0	2,9
	16	3	2,9	2,9	5,9
	17	1	1,0	1,0	6,9
	18	14	13,7	13,7	20,6
	19	3	2,9	2,9	23,5
	20	13	12,7	12,7	36,3
	22	4	3,9	3,9	40,2
	24	7	6,9	6,9	47,1
	25	13	12,7	12,7	59,8
	26	4	3,9	3,9	63,7
	27	10	9,8	9,8	73,5
	30	16	15,7	15,7	89,2
	31	3	2,9	2,9	92,2
	33	2	2,0	2,0	94,1
	35	6	5,9	5,9	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 35. График работы

Вы работаете		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	В одну смену	51	50,0	50,0	50,0
	В две смены	51	50,0	50,0	100,0
	Итого	102	100,0	100,0	

Таблица 36. Совместительство

Работаете ли Вы по совместительству? Если да, то в каком качестве?					
		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Учитель в другой школе	8	7,8	100,0	100,0
	Педагог дополнительного образования (кружки, секции и др.)	13	12,7	100,0	100,0
	Репетитор	20	19,6	100,0	100,0
	Занимаюсь непедagogическим совместительством	2	2,0	100,0	100,0
	Не занимаюсь совместительством	62	60,8	100,0	100,0

Таблицы парного распределения

Таблица 1. Соотношение типов классного руководства и предметной деятельности

		типы		
		1	2	3
Какой предмет Вы преподаете?	английский язык	5,6%	3,1%	5,3%
	биология	11,1%	7,7%	5,3%
	география	5,6%	6,2%	5,3%
	изо	,0%	1,5%	,0%
	информатика	11,1%	4,6%	,0%
	история	11,1%	18,5%	10,5%
	математика	5,6%	12,3%	15,8%
	музыка	,0%	4,6%	,0%
	мхк	,0%	,0%	5,3%
	ОБЖ	,0%	3,1%	5,3%
	обществознание	,0%	1,5%	5,3%
	русский язык	22,2%	16,9%	21,1%
	технология	,0%	3,1%	,0%
	физ. культура	5,6%	6,2%	,0%
	физика	22,2%	3,1%	5,3%
	химия	,0%	7,7%	15,8%

Таблица 2. Соотношение типов классного руководства и стажа работы

			типы			Итого
			1	2	3	
Каков Ваш стаж работы?	1	Частота	0	1	0	1
		% в типы	,0%	1,5%	,0%	1,0%
	2	Частота	0	1	1	2
		% в типы	,0%	1,5%	5,3%	2,0%
	3	Частота	1	1	2	4
		% в типы	5,6%	1,5%	10,5%	3,9%
	4	Частота	1	1	0	2
		% в типы	5,6%	1,5%	,0%	2,0%
	5	Частота	0	2	1	3
		% в типы	,0%	3,1%	5,3%	2,9%
	6	Частота	0	2	0	2
		% в типы	,0%	3,1%	,0%	2,0%
	7	Частота	1	1	0	2
		% в типы	5,6%	1,5%	,0%	2,0%
	8	Частота	2	3	0	5
		% в типы	11,1%	4,6%	,0%	4,9%
	9	Частота	0	2	0	2
		% в типы	,0%	3,1%	,0%	2,0%
	10	Частота	1	6	2	9
		% в типы	5,6%	9,2%	10,5%	8,8%
	11	Частота	0	2	0	2
		% в типы	,0%	3,1%	,0%	2,0%
	12	Частота	1	4	0	5
		% в типы	5,6%	6,2%	,0%	4,9%
	13	Частота	0	0	1	1
		% в типы	,0%	,0%	5,3%	1,0%
	14	Частота	0	2	0	2
		% в типы	,0%	3,1%	,0%	2,0%
	15	Частота	1	3	1	5
		% в типы	5,6%	4,6%	5,3%	4,9%
	16	Частота	0	2	1	3
		% в типы	,0%	3,1%	5,3%	2,9%
	17	Частота	0	1	0	1
		% в типы	,0%	1,5%	,0%	1,0%
	18	Частота	2	3	2	7
		% в типы	11,1%	4,6%	10,5%	6,9%
	20	Частота	2	1	1	4
		% в типы	11,1%	1,5%	5,3%	3,9%
	22	Частота	0	2	0	2
		% в типы	,0%	3,1%	,0%	2,0%
	23	Частота	0	3	0	3

	% в типы	,0%	4,6%	,0%	2,9%
25	Частота	1	0	1	2
	% в типы	5,6%	,0%	5,3%	2,0%
26	Частота	0	3	0	3
	% в типы	,0%	4,6%	,0%	2,9%
27	Частота	1	2	0	3
	% в типы	5,6%	3,1%	,0%	2,9%
28	Частота	1	1	0	2
	% в типы	5,6%	1,5%	,0%	2,0%
29	Частота	0	1	1	2
	% в типы	,0%	1,5%	5,3%	2,0%
30	Частота	0	3	0	3
	% в типы	,0%	4,6%	,0%	2,9%
31	Частота	0	2	0	2
	% в типы	,0%	3,1%	,0%	2,0%
32	Частота	0	1	0	1
	% в типы	,0%	1,5%	,0%	1,0%
33	Частота	0	0	1	1
	% в типы	,0%	,0%	5,3%	1,0%
35	Частота	0	3	1	4
	% в типы	,0%	4,6%	5,3%	3,9%
36	Частота	0	1	0	1
	% в типы	,0%	1,5%	,0%	1,0%
37	Частота	1	1	0	2
	% в типы	5,6%	1,5%	,0%	2,0%
38	Частота	1	1	1	3
	% в типы	5,6%	1,5%	5,3%	2,9%
39	Частота	1	0	0	1
	% в типы	5,6%	,0%	,0%	1,0%
42	Частота	0	1	0	1
	% в типы	,0%	1,5%	,0%	1,0%
43	Частота	0	1	0	1
	% в типы	,0%	1,5%	,0%	1,0%
45	Частота	0	1	1	2
	% в типы	,0%	1,5%	5,3%	2,0%
49	Частота	0	0	1	1
	% в типы	,0%	,0%	5,3%	1,0%
Итого	Частота	18	65	19	102
	% в типы	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Таблица 3. Соотношение типов классного руководства с порученным педагогу классом

			типы			Итого
			1	2	3	
Отметьте, пожалуйста, в каком классе у Вас классное руководство?	5	Частота	1	7	3	11
		% в типы	5,6%	10,8%	15,8%	10,8%
	6	Частота	3	7	2	12
		% в типы	16,7%	10,8%	10,5%	11,8%
	7	Частота	3	14	1	18
		% в типы	16,7%	21,5%	5,3%	17,6%
	8	Частота	3	12	5	20
		% в типы	16,7%	18,5%	26,3%	19,6%
	9	Частота	4	12	3	19
		% в типы	22,2%	18,5%	15,8%	18,6%
	10	Частота	2	7	5	14
		% в типы	11,1%	10,8%	26,3%	13,7%
	11	Частота	2	6	0	8
		% в типы	11,1%	9,2%	0%	7,8%
Итого		Частота	18	65	19	102
		% в типы	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Таблица 4. Соотношение типов классного руководства и недельной нагрузки

		типы		
		1	2	3
		% по столбцу	% по столбцу	% по столбцу
Ваша недельная нагрузка в текущем учебном году	менее 18 часов	11,1%	3,1%	10,5%
	18-21 час	16,7%	27,7%	31,6%
	22-24 часа	5,6%	13,8%	10,5%
	25-27 часов	22,2%	13,8%	15,8%
	28-30 часов	27,8%	7,7%	,0%
	более 30 часов	16,7%	33,8%	31,6%

Таблица 5. Соотношение типов классного руководства со степенью удовлетворенности отношениями с ученика

		ТИПЫ		
		1	2	3
		% по столбцу	% по столбцу	% по столбцу
Насколько Вы удовлетворены отношениями с учениками?	Удовлетворен полностью	33,3%	46,2%	47,4%
	Скорее, удовлетворен	38,9%	44,6%	26,3%
	Скорее, неудовлетворен	11,1%	6,2%	21,1%
	Совершенно неудовлетворен	16,7%	3,1%	5,3%

Таблица 6. Соотношение типов классного руководства со степенью удовлетворенности отношениями с родителями учащихся

		ТИПЫ		
		1	2	3
		% по столбцу	% по столбцу	% по столбцу
Насколько Вы удовлетворены отношениями с родителями?	Удовлетворен полностью	16,7%	38,5%	47,4%
	Скорее, удовлетворен	50,0%	47,7%	31,6%
	Скорее, неудовлетворен	27,8%	12,3%	21,1%
	Совершенно неудовлетворен	5,6%	1,5%	,0%

Таблица 7. Соотношение типов классного руководства, с тем как часто случаются конфликты с коллегами

		типы		
		1	2	3
		% по столбцу	% по столбцу	% по столбцу
Возникают конфликты между Вами и Вашими коллегами по поводу «Ваших детей»?	Конфликты возникают достаточно часто	,0%	,0%	,0%
	Конфликты возникают достаточно часто, но не серьезные	5,6%	3,1%	10,5%
	Конфликты возникают редко и только по серьезным поводам	38,9%	30,8%	36,8%
	Конфликты возникают редко по незначительным поводам	33,3%	29,2%	31,6%
	Конфликтов между учителями по поводу детей практически не бывает	22,2%	36,9%	21,1%

Таблица 8. Соотношение типов классного руководства с важными факторами в работе классного руководителя

Таблица сопряженности Что на Ваш взгляд, самое важное в работе классного руководителя * типы						
			типы			Итого
			1	2	3	
Что на Ваш взгляд, самое важное в работе классного руководителя	организация взаимодействия с родителями	Частота %	9 16,4%	36 65,5%	10 18,2%	55 100,0%
	контроль успеваемости и посещаемости	Частота %	9 22,5%	25 62,5%	6 15,0%	40 100,0%
	формирование у учащихся нравственных ценностей	Частота %	9 16,1%	36 64,3%	11 19,6%	56 100,0%
	организация образовательного процесса в классе	Частота %	6 16,7%	23 63,9%	7 19,4%	36 100,0%
	изучение индивидуальных особенностей детей	Частота %	5 16,7%	17 56,7%	8 26,7%	30 100,0%
	регулярное ведение документации	Частота %	1 20,0%	4 80,0%	0 0%	5 100,0%
	регулирование межличностных отношений	Частота %	13 18,8%	45 65,2%	11 15,9%	69 100,0%
	организация внеклассной деятельности	Частота %	2 13,3%	7 46,7%	6 40,0%	15 100,0%

Таблица 9. Соотношение типов классного руководства и оценкой их профессиональной деятельности их близкими

			типы			Итого
			1	2	3	
Как к вашей профессиональной деятельности относятся муж/жена, друг/подруга?	положительно	Частота %	6 17,6%	24 70,6%	4 11,8%	34 100,0%
	нейтрально	Частота %	6 12,5%	32 66,7%	10 20,8%	48 100,0%
	негативно	Частота %	5 35,7%	6 42,9%	3 21,4%	14 100,0%
Как к вашей профессиональной деятельности относятся родители?	положительно	Частота %	6 17,6%	24 70,6%	4 11,8%	34 100,0%
	нейтрально	Частота %	11 23,4%	27 57,4%	9 19,1%	47 100,0%
	негативно	Частота %	0 0,0%	4 80,0%	1 20,0%	5 100,0%
Как к вашей профессиональной деятельности относятся дети?	положительно	Частота %	3 8,6%	24 68,6%	8 22,9%	35 100,0%
	нейтрально	Частота %	13 25,5%	29 56,9%	9 17,6%	51 100,0%
	негативно	Частота %	1 11,1%	6 66,7%	2 22,2%	9 100,0%
Как к вашей профессиональной деятельности относятся друзья?	положительно	Частота %	5 17,2%	19 65,5%	5 17,2%	29 100,0%
	нейтрально	Частота %	9 14,1%	43 67,2%	12 18,8%	64 100,0%
	негативно	Частота %	4 44,4%	3 33,3%	2 22,2%	9 100,0%